

- Б-636 **Биоразнообразие экосистем Внутренней Азии:**
Тезисы Всероссийской конференции с международным
участием Улан-Удэ (Россия), 5–10 сентября 2006 г. — Улан-
Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2006. — В двух томах. Т. 2. — 190 с.

Программный комитет и кураторы секций и симпозиума:
к.б.н. **О.А. Аненхонов**, д.б.н., проф. **Т.А. Асеева**, д.б.н. **Н.Б. Бадмаев**,
к.б.н. **Н.Г. Борисова** (зам. председателя), д.б.н., проф. **Б.Б.**
Намсараев, д.б.н., проф. **Н.М. Пронин** (председатель), к.б.н. **Ю.А.**
Рупышев (секретарь)

Тезисы конференции посвящены исследованиям разнообразия почв, таксономического и экологического разнообразия наземных и водных экосистем, а также проблемам определения ресурсного потенциала и скрининга биологически активных веществ природного происхождения. В материалах V симпозиума «Паразиты и болезни гидробионтов Ледовитоморской провинции» освещены основные направления исследований по гидропаразитологии водоемов и водотоков бассейна Ледовитого океана и сопредельных территорий.

Biodiversity of the ecosystems of Inner Asia: Abstracts of the Russian conference with international participation Ulan-Ude (Russia), September 5–10, 2006. — Ulan-Ude: Publishing House of the Buryat Scientific Center, SB RAS, 2006. — In two volumes. Vol. 2. — 190 p.

Abstracts of the Conference are devoted to researches of diversity of soils, taxonomical and ecological diversity of terrestrial and aquatic ecosystems, and also to the problems of definition of the resource potential and screening of the biological active substances of natural origin. At the frames of the 5th Symposium «Parasites and diseases of hydrobionts of the North Ocean province», the principal directions of researches on hydroparasitology of water reservoirs and water currents of the North Ocean basin and adjacent territories are delighted.

богатый видовой состав оказался в нескольких горных озёрах в бассейне речки Дунда-Сага (недалеко от подножия горы Сохор). Озёра, обозначенные пока номерами, расположены на высоте около 1400–1500 м, имеют небольшую глубину (1–3 м), чистую воду и были прогреты до 16–18°C. Видовой состав мейофауны озёр, как и комплекс доминирующих видов, колеблется в широких пределах. В озере № 1 отмечен 51 вид; доминировали *Simocephalus vetulus*, *Acroperus harpae*, *Alonella excisa*, *Chydorus sphaericus*, *Eucyclops serrulatus*, *Mesocyclops leuckarti*, *Conochilus unicornis*, *Euchlanis triquetra* и представители отряда Bdelloidea. В озере № 2 встречен 21 вид; доминирующий комплекс был достаточно близок к таковому озера № 1 и включал *Simocephalus vetulus*, *Alona affinis*, *Acroperus harpae*, *Macrocyclus albidus*, *Eucyclops serrulatus* и *Keratella cochlearis macracantha*. В озере № 3 отмечены 17 видов; набор доминантов был совершенно иным (хотя оно расположено не далее 150 м от озера № 2): *Daphnia pulex*, *Ceriodaphnia quadrangula* и *Alonella excisa*. Таким образом, в озере № 1 было три общих вида-доминанта с озером № 2 и только один — с озером № 3. В то же время в холодных ключах и родниковых лужах ($t=2,6-7,2^{\circ}\text{C}$) мейофауна была представлена лишь немногими (6–8) видами; в первую очередь обеднялся состав ракообразных. Основу очень немногочисленного фаунистического комплекса составляли ветвистоусые *Simocephalus vetulus*, *Chydorus sphaericus*, веслоногие *Megacyclops viridis*, *Diacyclops languidus* и *Eucyclops serrulatus*, коловратки отряда Bdelloidea.

Существенные различия (по видовому составу, количественному обилию и комплексу доминантов) мейофауны изученных водоёмов, вероятно, определяются особенностями их морфометрии, температурного режима, характером водной растительности и грунта. Основная часть видов — фитотильные мейобентические или планктонные, но тяготеющие к литоральной зоне озёр. Это обитатели Голарктики, Палеарктики или космополиты. Произведено сравнение состава зоопланктона исследованных озёр Хамар-Дабана с таковым восьми озёр Байкало-Ленского заповедника, расположенных на побережье Байкала и изученных в 1998–2002 гг. Видовой состав последних включал 124 таксона: коловраток — 74, ветвистоусых — 34 и веслоногих — 16 (Шабурова и др., 2003). Общими с озёрами Хамар-Дабана оказались 37 видов, в том числе 19 видов коловраток, 16 ветвистоусых и 6 веслоногих. Таким образом, примерно 50% видов из водоёмов Хамар-Дабана отмечены и в озерах северо-западного побережья Байкала. Гарпактициды *Moraria schmeili* и *Attheyella dogieli* встречаются в отдельных участках самого Байкала.

Однако при этом ряд видов впервые обнаружен в Байкальском регионе. Из Rotifera это три вида рода *Lecane* — *L. brachydactyla*, *L. intrasuniata* и *L. signifera ploensis*, а также *Lepadella rothenburgi*, *Ploesoma lenticulare*, *Testudinella bidentata* (все находки — в озёрах), а из Copepoda — *Diacyclops languidus* в родниковых лужах. Из Harpacticoida в холодноводном ($2,6^{\circ}$) роднике встречен *Paracamptus schmeili*, для которого ранее указывалось распространение в средней и восточной Европе, а также в низовьях Амура; второй вид этого рода, *P. baicalensis*, обитает в Байкале. И особенно интересна находка в том же роднике *Attheyella (Brehmiella) nordenskjöldi nordenskjöldi* (Lilljeborg), ещё одного представителя арктических реликтов в фауне Байкальского региона. Вид распространён в Арктической зоне Европы и Азии вплоть до Берингова пролива, но прежде не был отмечен южнее Карелии. В предыдущих наших сборах он уже был найден на Хамар-Дабане, в лужах талой снеговой воды в верховьях р. Мамай, а также в источниках как на восточном, так и на западном макросклоне Байкальского хребта в Байкало-Ленском заповеднике (Шабурова и др., 2006).

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант № 04-04-48738).

ПРЕСНОВОДНЫЕ МОЛЛЮСКИ ТРАНСБАЙКАЛЬЯ

Л.А. Прозорова, БПИ ДВО РАН, г. Владивосток, Россия, e-mail: prozorova@ibss.dvo.ru

Трансбайкалье в данном случае включает водосборный бассейн оз. Байкал (с Селенгой и Орхоном), верховья Лены и Витима в пределах Ангарской малакогеографической провинции (Kruglov, Starobogatov, 1993), бассейн Ангары и Верхнего Енисея (до ее впадения). Эти обширные территории были затронуты геологическими и гидрологическими перестройками в ходе генезиса котловины оз. Байкал. При этом в Трансбайкалье происходил фауногенез, в результате которого пресные воды этого региона вместе с мелководным побережьем Байкала оказались заселены особым вариантом сибирской малакофауны, основную часть которой составляют виды трансбайкальского происхождения и распространения.

В отличие от глубоководной истинно байкальской фауны, которая уже давно и плодотворно исследуется, фауна байкальских мелководий, водоемов его водосборного и прилегающих бассейнов верховий великих североазиатских рек Енисей и Лена до сих пор оставалась очень слабо изученной.

При этом очевидно, что такие данные необходимы не только для познания указанных бассейнов, но и для выяснения генезиса и истинной степени эндемизма байкальской фауны.

Первые сведения по составу малакофауны Трансбайкалья опубликованы в 19 веке в классических работах Миддендорфа, Маака и Вестерлюнда. К сожалению, использование этой информации в научных целях затруднено в связи с отсутствием подробных описаний видов, приемлемых для сравнения иллюстраций, а, зачастую, и самих типовых материалов. В начале 20 века наибольший вклад в изучение малакофауны байкальских мелководий и близлежащих водоемов внесли Линдгольм, братья Дыбовские, Кожов и др.. Во второй половине 20 века опубликовано несколько небольших региональных работ по малакофауне бассейна Верхнего Енисея, отдельных участков Тувы и Красноярского края. Однако в этих статьях видовая идентификация часто сомнительна, поскольку проведена на основе ограниченного набора конхологических признаков. В конце прошлого — начале нынешнего веков появились более достоверные сведения по составу водных моллюсков Тувы, Ивано-Арахлейской и Куандо-Чарской озерных систем, бассейна Селенги и оз. Хубсугул. Некоторые данные по малакофауне Трансбайкалья можно также почерпнуть из последних списков байкальской фауны, ряда таксономических и малакофаунистических работ по другим районам Сибири и, конечно, из определителя пресноводных моллюсков России (Старобогатов и др., 2004).

При выполнении настоящего исследования были обработаны сборы из Байкала и Трансбайкалья прошлого и конца позапрошлого веков из коллекции Зоологического института РАН (г. Санкт-Петербург) и новый материал из бассейнов Енисея, Селенги и Ангары, хранящийся в коллекции Биолого-почвенного института ДВО РАН (г. Владивосток). Полученные данные вместе с адаптированными литературными сведениями позволили составить список водных моллюсков Трансбайкалья, включающий 100 видов из 30 родов и 11 семейств. Брюхоногим принадлежат 69 видов, 16 родов и 7 семейств, двустворчатым — 31 вид, 14 родов и 4 семейства (Прозорова и др.; Prozorova, Слугина, в печати). Более 10 видов впервые отмечены для бассейна Байкала, выявлены ряд новых таксонов не только для отдельных бассейнов данного региона, но также для Сибири (*Acroloxus orientalis*) и России в целом (*Lymnaea tsalolikhini*, *L. potanini*). Важным моментом является обнаружение в верховьях Енисея, Лены и в Ангаре считавшихся ранее байкальскими эндемиками 3 видов брюхоногих (Prozorova, 2005) и 2 двустворчатых моллюсков (Prozorova, Слугина, в печати).

По типам ареалов моллюсков Трансбайкалья можно отнести к 10 крупным биогеографическим группам: палеарктические (13), европейско-сибирские (24), сибирские (19), восточно-сибирские (2), енисейско-ленские (3), голарктические (1), центрально-азиатские (2), берингийские (1), трансбайкало-амурские или енисейско-дальневосточные виды (5) и трансбайкальские виды (30), куда относятся более широко распространенные трансбайкальские (15) и узко распространенные байкальские субэндемичные виды (15), которые в дальнейшем могут быть обнаружены в других районах Трансбайкалья подобно бывшим эндемичным байкальским катушкам (Prozorova, 2005). Как видно, по численности преобладает трансбайкальская группа видов. Большинство сибирских и европейско-сибирских видов принадлежат обитателям временных и полупостоянных водоемов, что позволяет им проникать через водоразделы, но снижает их значение для биогеографических построений. Поэтому, если учитывать только озерно-речные виды, перевес еще более смещается в сторону эндемичной биогеографической группы. Характерно, что, несмотря на существующую связь, в Трансбайкалье из Средней Лены проникают лишь 2 восточно-сибирских вида, в то время как близко расположенные, но несвязанные системы Байкала и Амура имеют 5 общих видов.

Обнаруженный факт преобладания видов с трансбайкальскими ареалами подтверждает правомерность выделения Трансбайкальского региона в предложенных границах (вероятно, вместе с озером Хубсугул) и возможность выделения его в виде Трансбайкальской малакогеографической надпровинции в составе Сибирской подобласти. Эта биогеографическая единица может рассматриваться как переходная зона между Байкальской областью и Палеарктикой, отражающая определенный этап исторического развития малакофауны данного региона.

Работа выполнена в БПИ ДВО РАН при поддержке грантов Президиума РАН №№ 04-1-П12-010, 06-1-П11-023 и ДВО РАН № 06-III-A-06-475.

К ВОПРОСУ ОБ ОЗЕРНО-РЕЧНОЙ ФОРМЕ ХАРИУСА ОЗЕР АМУТСКОЙ КОТЛОВИНЫ

К.А. Просекин, Джергинский заповедник, с. Майский, Бурятия, Россия, e-mail: kurumkan@burnet.ru

В северных притоках оз. Байкал обнаружен и описан новый подвид хариуса — байкалоленский хариус *Thymallus arcticus baicalolenensis* ssp. nova Matveev, Samusenok, Pronin et Telpuchovski [2]. Бай-