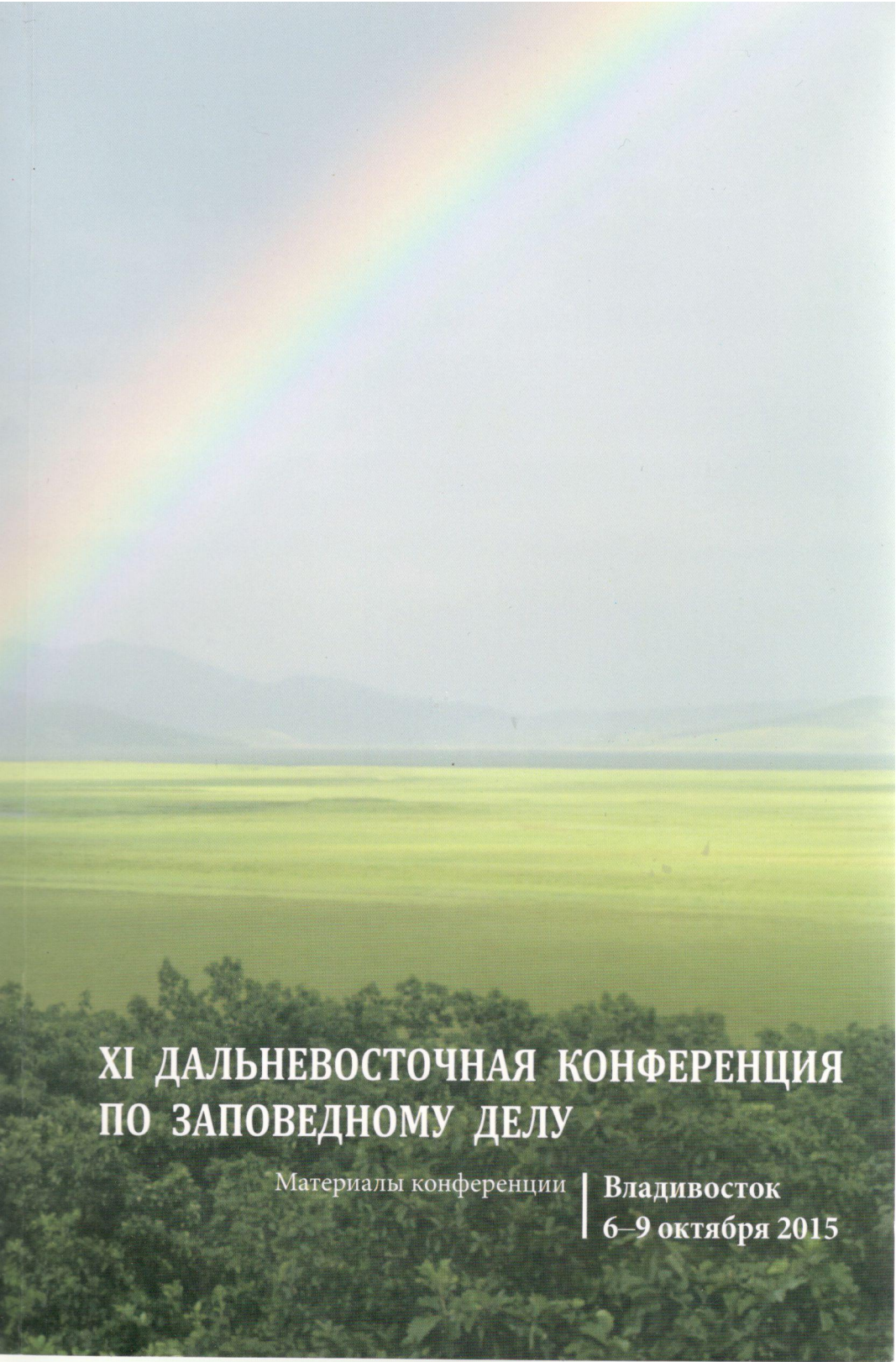




ХІ ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ЗАПОВЕДНОМУ ДЕЛУ

Материалы конференции

Владивосток

6–9 октября 2015

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
БИОЛОГО-ПОЧВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
АМУРСКИЙ ФИЛИАЛ ВСЕМИРНОГО ФОНДА ДИКОЙ ПРИРОДЫ
РОССИЙСКИЙ ФОНД ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

XI ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ЗАПОВЕДНОМУ ДЕЛУ

**06–09 октября 2015 г.
г. Владивосток**

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ

**XI FAR-EASTERN CONFERENCE OF NATURE
CONSERVATION PROBLEMS**

Vladivostok, October 06–09, 2015

MATERIALS OF A CONFERENCE



**Владивосток
Дальнаука
2015**

XI Дальневосточная конференция по заповедному делу. Владивосток, 06–09 октября 2015 г.: Материалы конференции. Владивосток: Дальнаука, 2015. 435 с. ISBN 978-5-8044-1566-3

В сборнике представлены материалы научных исследований, посвященных различным аспектам деятельности особых охраняемых природных территорий (ООПТ), проблемам природопользования и охраны природы на современном этапе социально-экономического развития Дальнего Востока России. Особое внимание уделяется проблеме сохранения биологического разнообразия в системе ООПТ в условиях антропогенного освоения дальневосточного региона, приведены сведения о редких и исчезающих видах растений и животных, обсуждаются ландшафтные особенности ООПТ и характеристики их почв, даны сведения о качестве воды водоемов.

Книга рассчитана на специалистов-биологов, экологов и биогеографов, работников экологического и природоохранного надзора, преподавателей и студентов биологических факультетов вузов.

XI Far-Eastern Conference of Nature Conservation Problems. Vladivostok, October 06–09, 2015: Materials of a conference. Vladivostok: Dalnauka, 2015. 435 p. ISBN 978-5-8044-1566-3

Various aspects of special protected nature areas (SPNA) establishment, problems of nature protection and nature management in the modern period of the social and economic development of the Russian Far East are in the focus of attention. Special attention has been paid to biodiversity conservation in the wildlife protected areas under anthropogenic press of Far East growing economy; data on rare and extincting plant and animal species are given; landscape peculiarities of SPNA, soil characteristics and water quality of water-bodies are discussed.

The book will be interesting for specialists in biology, ecology and biogeography, for practical workers of the nature protection, as well as for students of the biological institutes.

Редакционная коллегия: академик РАН Ю.Н. Журавлев (отв. редактор),
к.б.н. Е.М. Саенко, к.б.н. Т.В. Никулина, д.б.н. А.В. Богачева,
д.б.н. С.Ю. Стороженко.

Утверждено к печати Оргкомитетом конференции

Проведение конференции и издание материалов поддержано
Российским фондом фундаментальных исследований (грант № 15-04-20501)
и Амурским филиалом Всемирного фонда дикой природы (WWF).



© Биолого-почвенный институт ДВО
РАН, 2015
© Российский фонд фундаментальных
исследований, 2015
© Амурский филиал Всемирного фонда
дикой природы (WWF), 2015

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СРЕДИ ДОМАШНИХ КОШЕК И СОБАК ВБЛИЗИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Н.С. Сулихан¹, М. Гилберт², О.В. Уфыркина¹, В.А. Нестеренко¹

¹Биолого-почвенный институт ДВО РАН, г. Владивосток,
sulikhan@biosoil.ru, ufhyrkina@biosoil.ru, vanester@mail.ru

²Общество сохранения диких животных (WCS), США,
mgilbert@wcs.org

Во всем мире демографические исследования среди домашних кошек и собак помогают решать очень серьезные проблемы, связанные с сохранением исчезающих видов животных. Одной из них является проблема возникновения резервуаров инфекционных заболеваний в популяциях домашних кошек и собак, а так же переноса этих заболеваний в популяции исчезающих видов диких животных (Cleaveland et al., 2000). Другая немаловажная проблема – это сохранение естественного генофонда диких животных в тех регионах, где они могут скрещиваться с домашними кошками и собаками (Oliveira et al., 2008). Данные о способах содержания и численности домашних животных помогут в исследованиях, направленных на сохранение биоразнообразия диких птиц и грызунов, которых могут истреблять домашние кошки (Loss et al., 2013).

Исследование проводилось вблизи Национального парка «Земля леопарда» на юго-западе Приморского края. Полученные результаты будут использованы для детального исследования процессов циркуляции инфекционных заболеваний, несущих потенциальную угрозу обитающим здесь краснокнижным видам кошачьих: амурскому тигру (*Panthera tigris altaica*), дальневосточному леопарду (*Panthera pardus*) и дальневосточному лесному коту (*Prionailurus bengalensis*).

Случайным методом было выбрано 15 поселков в зоне 20 км вдоль «Земли леопарда». Опрос местного населения проводился, по возможности, в каждом доме, не зависимо от того, держат там кошек и собак или нет. К случайной выборке поселков нами был добавлен поселок городского типа (пгт.) Славянск, который отличается не только более высокой численностью населения, но и способом содержания животных, в связи с большим количеством многоквартирных домов. В пгт. Славянск, так же случайным методом, было выбрано несколько районов, составивших 25 % от его общей площади.

Количество домашних животных, приходящихся на одного человека, варьирует в зависимости от того, где содержатся животные, в квартирах или в частных домах, в мелких поселках или поселке городского типа (пгт. Славянск). Например, в тех поселках, где многоквартирные дома встречаются редко или вовсе отсутствуют, количество домашних собак на человека, содержащихся в частных домах составляет 0,68, а в квартирах – 0,17. Для домашних кошек эти показатели составили 0,6 и 0,21 соответственно. В пгт. Славянск, где доста-

точно много многоквартирных домов, количество домашних собак на человека, содержащихся в частных домах составляет 0,59, а в квартирах – 0,08. Для домашних кошек пгт. Славянка эти показатели составили 0,17 и 0,18 соответственно. Половозрастной состав представлен на Рис. 1. и Рис. 2. Низкую численность как собак, так и кошек в возрасте от 0 до 0,7 лет, можно объяснить широко применяемой эвтаназией новорожденных щенков и котят, особенно самок.

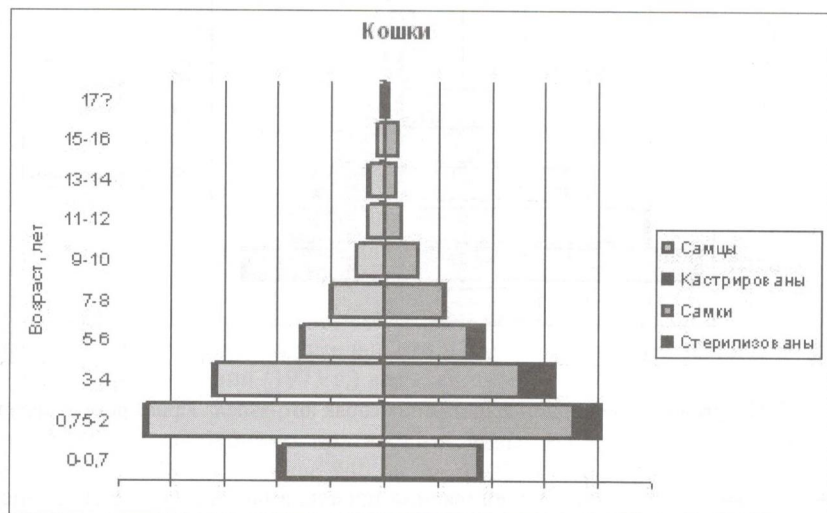


Рис. 1. Половозрастная пирамида домашних кошек юго-запада Приморского края на 2013 год.

Стало известно, что 33 % собак не были рождены в своем поселке, а привезены из других населенных пунктов Приморского края, в том числе из городов Владивосток и Уссурийск, где периодически регистрируются вспышки инфекционных заболеваний среди домашних животных.

Сельские кошки и собаки регулярно контактируют с дикими животными. Например, минимум 36,4 % собак регулярно посещают лес, 92 % кошек имеют свободный доступ на улицу, дикие колонки и дальневосточные коты посещают сельские курятники. В связи с этим можно говорить о возможности переноса инфекционных заболеваний от домашних животных в дикую природу и обратно.

Численность беспризорных животных достаточно высока, т.к. люди регулярно видят свободно гуляющих собак возле своего дома, а 92 % сельских кошек имеют свободный доступ на улицу, что обеспечивает большое количество контактов между животными внутри населенного пункта. Таким образом, при попадании сюда инфекционного агента, например, при ввозе животного из другого

населенного пункта, риск возникновения вспышки заболевания и ее распространения в дикую природу достаточно высок.

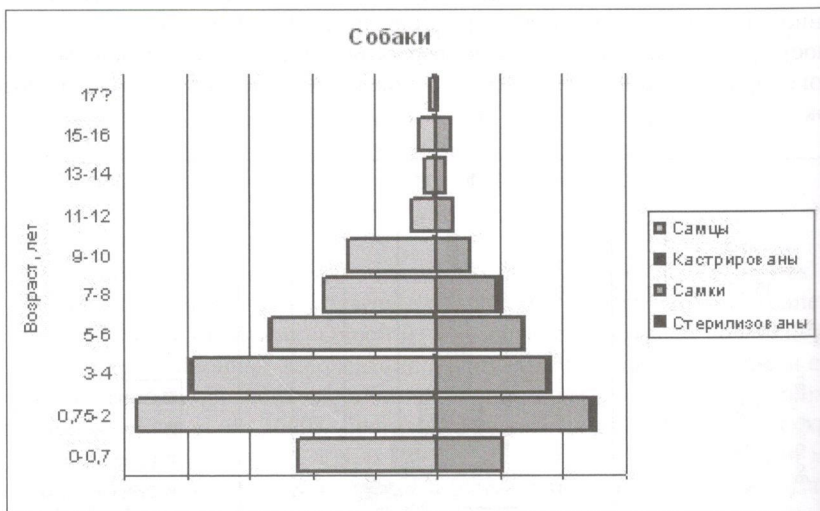


Рис. 2. Половозрастная пирамида домашних собак юго-запада Приморского края на 2013 год.

Вследствие отдаленного расположения поселков на юго-западе Приморского края, животные здесь разделены на небольшие группы, контакт между которыми осуществляется, в основном, только при помощи людей.

Применив демографические данные в подготовке природоохранных проектов разной направленности, можно подтвердить или опровергнуть риски, связанные с содержанием домашних кошек и собак вблизи особо охраняемых природных территорий, а так же разработать комплексы превентивных мер для защиты обитающих здесь исчезающих видов диких животных.

Благодарности. Данное исследование проводилось совместно с Обществом сохранения диких животных (WCS), США.

Выражаем глубокую благодарность Государственной ветеринарной инспекции Приморского края и Приморской государственной сельскохозяйственной академии за сотрудничество.

Литература

Cleaveland S., Appel M.G.J., Chalmers W.S.K., Chillingworth C., Kaare M., Dye C. 2000. Serological and demographic evidence for domestic dogs as a source of canine distemper virus infection for Serengeti wildlife // Veterinary microbiology. V.72, N 3. P. 217–227.

Loss S.R., Will T., Marra P.P. 2013. The impact of free-ranging domestic cats on wildlife of the United States // Nature communications. V. 4. P. 1396.

Oliveira R., Godinho R., Randi E., Alves P.C. 2008. Hybridization versus conservation: are domestic cats threatening the genetic integrity of wildcats (*Felis silvestris silvestris*) in Iberian Peninsula? // Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences. V. 363, N 1505. P. 2953–2961.

К ДИНАМИКЕ РАСТИТЕЛЬНОСТИ «КЕДРОВОЙ ПАДИ» В ГОЛОЦЕНЕ (ЮГ ПРИМОРЬЯ)

В.М. Урусов¹, Л.И. Варченко²

¹Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток,
rectorat@dvfu.ru

²Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, г. Владивосток

«Кедровая Падь» является старейшим русским заповедником, в котором инвентаризация флоры, растительности и фауны в основном закончена. К началу наших исследований (1973 г.) выявленное биологическое разнообразие (БР) флоры сосудистых растений заповедника включало 835 видов, наличие 18 из которых было необходимо подтвердить новыми сборами (Нечаева, 1972), к окончанию (1978 г.) – свыше 900 видов. К 2005 г. в заповеднике установлено наличие 918 видов сосудистых растений из 453 родов и 122 семейств (Кожевников и др., 2006; с. 11).

Специальное изучение состояния и ретроспективной динамики фитоценозов заповедника началось весной 1977 г., когда структура растительного покрова, его основные типы леса были уже приведены в известность (Попов, Васильев, 1961; Васильев, 1965, 1972; Васильев и др., 1965; и др.). Оно продолжено в 1978–1983 гг. (Урусов и др., 2014; и др.).

Обнаруженный консолидированный (неморально-бореальный и бореально-субальпийский) характер большинства ассоциаций, чёткие закономерности ценотической принадлежности интразональных сообществ, наконец, местонахождения деревьев-долгожителей и их остатков позволили сделать определённые выводы как о динамике растительного покрова в последнее тысячелетие нашей эры, так и его состояния в позднем и среднем – в понимании М.И. Нейштадта (1952) – голоцене.

Несмотря на небольшую площадь (18 тыс. га), климатические условия различаются существенно, причём северная периферия территории значительно суше. «Кедровая Падь» представляет собой окружённый горами высотой 500–700 м над ур. м. овальный бассейн небольшой реки с открытой к юго-востоку, навстречу морским ветрам, суженной в нижней части долиной. Собственно территория заповедника отстоит от Амурского залива Японского моря на

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

Журавлев Ю.Н. Новые угрозы биоразнообразию РДВ и текущие задачи ООПТ.	3
Дарман Ю.А. Создание национального парка «Бикин»	8
Котляр А.К., Куприн А.В. Уссурийский заповедник и его роль в изучении и охране живой природы	18
Суровый А.Л. О состоянии государственных природных заказников краевого значения	24

СЕКЦИОННЫЕ И ПОСТЕРНЫЕ ДОКЛАДЫ

Александров М.Н., Семаль В.А., Нестерова О.В. Фоновые содержания тяжелых металлов почв юга Сихотэ-Алиня	30
Антонов А.Л. Современное состояние разнообразия рыб Буреинского заповедника и сопредельных территорий	33
Бабикова А.В., Гафицкая И.В. Применение биотехнологий для сохранения редких видов рододендрона	40
Безделева Т.А. Краснокнижные растения Уссурийского заповедника: таксономия, экология, биоморфология	43
Беломесяцева Д.Б., Шабашова Т.Г. Аскомицеты в пойменных дубравах национального парка «Припятьский»	51
Бисеров М.Ф., Осипов С.В. Дикуша <i>Falci pennis falci pennis</i> (Hartlaub, 1855) в Буреинском заповеднике. Распределение по типам местообитаний и численность.	56
Богачева А.В. Виды рода <i>Hymenoscyphus</i> Gray на Дальнем Востоке	61
Божок Н.С. Исследовательский практикум для школьников «Изучение обитателей приливно-отливной зоны моря с применением методов гидро-биологической съемки»	65
Бочарников В.Н., Егидарев Е.Г. Концепция «дикой природы» в сохранении биоразнообразия тихоокеанской России	68
Бурик В.Н. Хищные рыбы кластера «Забеловский» заповедника «Бастак»	76
Бутовец Г.Н., Гладкова Г.А. Почвы ненарушенных кедрово-широколиственных лесов заповедника «Уссурийский»	81
Волкова Т.В. Эколого-фаунистический анализ корневых нематод хвойно-широколиственных лесов Уссурийского заповедника	85

Воробьёва В.В., Ионуца Е.В., Стародубцева А.И., Артамонова К.Д. Формирование экологического мировоззрения у студентов – будущих учителей начального образования	92
Воронкова Н.М., Холина А.Б. Кривоустойчивость семян растений двух заповедников Дальнего Востока России	98
Вриш Д.Л. Итоги изучения биразнообразия <i>Rhododendron Schlippenbachii</i> Maxim. на северной границе ареала и роль ботанического сада в сохранении его генофонда	103
Вшивкова Т.С. Перспективы исследования амфибиотических насекомых в ООПТ Дальнего Востока России	108
Гапченко О.С., Шапорова Я.А. Макромицеты дубрав Беларуси	115
Голов В.И. Роль заповедников и других ООПТ в проведении мониторинга экологического состояния растительного и почвенного покрова	122
Головешко Т.Н., Назарова А.А. К вопросу о развитии природно-познавательного туризма на особо охраняемых природных территориях федерального значения в Хабаровском крае	125
Голодная О.М., Жарикова Е.А. Почвы подчиненных ландшафтов заповедников юга Дальнего Востока	130
Горпенченко Т.Ю., Яцунская М.С., Корень О.Г., Хроленко Ю.А. Особенности биологии размножения у дальневосточных представителей рода <i>Eleutherococcus</i> (Araliaceae)	135
Грибков В.В., Рубцова Т.А. Редкие виды сосудистых растений заповедника «Бастак»	139
Громыко М.Н., Заумysłова О.Ю. Влияние копытных дендрофагов на направление сукцессионных процессов, вызванных усыханием дуба в Сихотэ-Алинском заповеднике	145
Гульбина А.А. Анализ документов, регламентирующих деятельность заповедников в сфере развития познавательного туризма	150
Дарман Ю.А., Титова С.И., Барма А.Ю. Создание и поддержка особо охраняемых природных территорий.	158
Жариков В.В., Лысенко В.Н. Оценки биологических характеристик эпифауны в Дальневосточном морском заповеднике ДВО РАН с использованием подводного аппарата	166
Жарикова Е.А., Голодная О.М. Почвы заповедника «Болоньский» и прилегающих территорий	171

Жданович С.А., Гапиенко О.С. Деревообитающие грибы высоковозрастных дубрав Беларуси	176
Казаченко И.П. Фитонематоды древесных и лиановых растений Уссурийского заповедника.	180
Керли Л.Л., Волошина И.В., Мысленков А.И., Броздецкая Т.А., Борисенко М.М. Сравнение локомоторной и маркировочной активности гималайского (<i>Ursus thibetanus</i>) и бурого (<i>Ursus arctos</i>) медведей в Лазовском заповеднике и национальном парке «Зов тигра»	185
Киселева И.В. Геохимия почв на молодых лавовых потоках камчатских вулканов.	193
Киселева И.В. Почвообразование в условиях интенсивных пеплопадов на территории природного парка «Ключевской»	198
Клышевская С.В. Микроэлементный состав антропогенно измененных почв.	201
Клышевская С.В. Экологическое состояние почв юга Приморского края	204
Кожевникова Н.К., Шамов В.В., Гарцман Б.И., Губарева Т.С. Современный этап исследований взаимодействия почвенно-гидрологических и биогеохимических процессов и формирования качества воды в горных лесных бассейнах	206
Колобов А.Н., Лонкина Е.С., Фрисман Е.Я. Анализ горизонтальной структуры смешанных древостоев на постоянных пробных площадях заповедника «Бастак»	210
Кондратьева Е.В. Природные условия Баджальского заказника для формирования флоры	
Крюкова М.В., Пронкевич В.В., Махинов А.Н., Антонов А.Л. Природный парк «Шереметьевский»: природоохранное и рекреационное значение	220
Куберская О.В. Новые сведения о фауне жуков (Coleoptera, Carabidae) Ульчского района (Хабаровский край)	224
Кудрин С.Г. Влияние наводнения 2013 г. на популяции лотоса Комарова в Хинганском заповеднике Архаринского района Амурской области	230
Куликов А.П. Развитие познавательного туризма в Дальневосточном морском заповеднике.	235
Лебедев Е.Б. Изменения в макробентосе на западном участке ДВГМЗ: бухта Миносок, разрез № 3	238
Лонкина Е.С. Растительность заповедника «Бастак»	243

Малютин А.Н. Сохраняют ли особо охраняемые природные территории и акватории биологическое разнообразие?	248
Маркевич А.И. Мониторинг численности рыб в прибрежных биотопах Дальневосточного морского заповедника	255
Маркевич А.И. Новые виды рыб в ихтиофауне Дальневосточного морского заповедника.	261
Мельникова А.Б. Многолетние данные по <i>Cypridium calceolus</i> в Большехецирском заповеднике (1989–2014 гг.)	266
Мельникова Ю.А. К фауне цестод буроzubок Хинганского заповедника	275
Морозова Т.И., Белова Н.А. Первые находки <i>Sarcosoma globosum</i> (Schmidel) Rehm на территории Байкальского заповедника	279
Москалюк Т.А. Морфоструктура травяного яруса как отражение сукцессии в производных лесах	281
Никитина И.А. Микроэлементы в донных отложениях гидросистемы оз. Болонь.	287
Никулина Т.В., Орехова Т.П. Флора диатомовых водорослей водотоков Байкальского государственного природного биосферного заповедника (Бурятия, Россия)	295
Орехова Т.П. Плодоношение, диссеминация и семенное возобновление древесных пород в заповеднике «Уссурийский»	300
Парилова Т.А. Некоторые черты динамики растительности Антоновского лесничества Хинганского заповедника в условиях ежегодного проведения ранневесенних профилактических отжигов (1997–2012)	305
Петропавловский Б.С. Пути сохранения биологического разнообразия в Приморском крае	310
Пивкин М.В., Киричук Н.Н. Структура комплексов грибов бурых водорослей <i>Sargassum</i> spp. залива Посыет (Японское море)	315
Полохин О.В., Сибирина Л.А., Вшивкова Т.С. Особо охраняемые природные территории — как площадки для долговременных экологических программ по сохранению биоразнообразия в Приморском крае	320
Потиха Е.В. Биогеографическая характеристика фауны амфибиотических насекомых Сихотэ-Алинского заповедника и пути ее формирования	323
Прозорова Л.А., Балан И.В., Фоменко К.В. Новые для Хинганского заповедника и Приамурья виды крупных улиток брадибенид	329
Пуртова Л.Н., Костенков Н.М., Семаль В.А. Продуцирование CO ₂ почвами Лазовского заповедника	334

Пшеничников Б.Ф., Мухина Т.И., Пшеничникова Н.Ф. Фауна нематод в буроземах Лазовского заповедника	338
Пшеничников Б.Ф., Пшеничникова Н.Ф. Морфолого-химическое своеобразие буроземов острова Стенина (Дальневосточный морской биосферный заповедник)	343
Ревуцкая О.Л., Кулаков М.П., Аверин А.А., Фрисман Е.Я. Анализ колебаний численности крупных копытных на территории охотничьих хозяйств и особо охраняемых природных территориях Еврейской автономной области.	349
Рубцова Т.А. Редкие виды сосудистых растений Еврейской автономной области: эколого-ценотический анализ и распространение на особо охраняемых природных территориях	354
Саенко Е.М. Жемчужницы (<i>Bivalvia</i> , <i>Margaritiferidae</i>) острова Сахалин	360
Сабилов Р.Н., Сабирова Н.Д., Воронов Г.А. Биологическое разнообразие природного заказника «Северный» на Сахалине	364
Салькина Г.П., Колесников В.С., Дробаха О.Н., Сушков В.В. Местные жители «за» и «против» амурского тигра	370
Сибирин Л.А. Оценка ботанических памятников природы на полуострове Муравьева-Амурского	378
Сулихан Н.С., Гилберт М., Уфыркина О.В., Нестеренко В.А. Демографические исследования среди домашних кошек и собак вблизи особо охраняемых природных территорий	382
Урусов В.М., Варченко Л.И. К динамике растительности «Кедровой Пади» в голоцене (юг Приморья)	385
Федина Л.А. Редкие виды сосудистых растений Уссурийского заповедника — на границе ареала	391
Фоменко К.В., Прозорова Л.А., Богатов В.В. Первые сведения по фауне наземных моллюсков Уссурийского заповедника (Приморский край)	397
Холина А.Б., Наконечная О.В., Горпенченко Т.Ю. Особенности биологии опыления <i>Oxytropis chankaensis</i> Jurtz.	400
Хроленко Ю.А. Популяционно-онтогенетические исследования <i>Panax ginseng</i> (<i>Araliaceae</i>) в Приморском крае	406
Царенко Н.А., Храпко О.В. Состояние ценопопуляций реликтовых представителей флоры восточной части о-ва Сахалин	408
Чубарь Е.А. <i>Liparis japonica</i> (<i>Orchidaceae</i>) на островах Дальневосточного морского заповедника	413

Шарый-оол М.О., Балан И.В. Новые сведения по фауне мелких двустворчатых моллюсков (Bivalvia: Pisidioidea) Хинганского заповедника (Амурская область)	417
Шутова Ю.А., Семаль В.А., Нестерова О.В. Тяжелые металлы в почвах ООПТ Приморского края	421
Яворская Н.М. Первые сведения по структуре донных сообществ водотоков западной части хребта Большой Хехцир (Большехехцирский заповедник, Хабаровский край)	425

Научное издание

**ХІ ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ПО ЗАПОВЕДНОМУ ДЕЛУ**

Владивосток, 06-09 октября 2015 г.

Материалы конференции

Утверждено к печати Оргкомитетом конференции

Отпечатано с оригинал-макета,
подготовленного в Биолого-почвенном институте ДВО РАН,
минуя редподготовку в «Дальнауке»

Подписано к печати 10.09.2015 г. Печать офсетная.

Формат 60х90/16. Усл. п. л. 27.5. Уч.-изд. л. 26,96.

Тираж 300 экз. Заказ 73

ФГУП «Издательство Дальнаука»
690041, г. Владивосток, ул. Радио, 7
Тел. 231-23-59. E-mail: dalnauka@mail.ru
Http: www.dalnauka.ru

Отпечатано в Информационно-полиграфическом хозрасчетном центре
ТИГ ДВО РАН
690041, г. Владивосток, ул. Радио, 7