

ЧТЕНИЯ ПАМЯТИ АЛЕКСЕЯ ИВАНОВИЧА КУРЕНЦОВА

A. I. Kurentsov's Annual Memorial Meetings

2021

вып. XXXII

<https://doi.org/10.25221/kurentzov.32.9>

<http://zoobank.org/References/841C07FD-5F35-48D2-82BF-82A59B92200B>

К ПОЗНАНИЮ *PTEROSTICHUS NEGLECTUS* A. MORAWITZ, 1862
(COLEOPTERA: CARABIDAE)

П.В. Будилов

Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН,
г. Биробиджан
E-mail: convexus@mail.ru

В Приамурье у жужелицы *Pterostichus (Phonias) neglectus* A. Morawitz, 1862 выявлены две формы, которые различаются как окраской ног и щупиков, так и формой гениталий самца. Не исключено, что эти формы являются самостоятельными видами.

Жужелица *Pterostichus neglectus* A. Morawitz, 1862 была описана по материалам амурских экспедиций Г. Радде и Л. Шренка (типовая местность: “Bureja-Gebirge; Amurmundung” – Буреинский хребет около р. Амур и устье р. Амур, Дальний Восток России) и первоначально отнесена к подроду *Argutor* Dejean, 1821 рода *Pterostichus* Bonelli, 1810 (Morawitz A. 1862). Позже чешский энтомолог А. Едличка описал с российского Дальнего Востока два новых вида: *Pt. goschi* Jedlicka, 1930 по восьми экземплярам из Никольск-Уссурийска (ныне г. Уссурийск) и *Pt. tenenbaumianus* Jedlicka, 1930 (= *tenenbaumi*) по единственному самцу из Благовещенска и предположительно отнес оба вида к подроду *Badistrinus* Motschulsky, 1865 (Jedlicka, 1930). В 1936 г. С.Л. Странео подтвердил положение *Pt. goschi* в подрode *Badistrinus* (Straneo, 1936). В каталоге жужелиц России подрод *Badistrinus* был сведен в синонимы к подроду *Pledarus* Motschulsky 1865, а *Pt. neglectus*, *Pt. goschi* и *Pt. tenenbaumianus* рассматривались в качестве самостоятельных видов (Kryzhanovskij et al., 1995).

В 2013 г. Ю.Н. Сундуков изучил более 300 экз. жуков из Амурской области, Приморского и Хабаровского краев и пришел к заключению, что различия в цвете ног и щупиков, в форме надкрылий и длине прищитковой бороздки

вполне укладываются в изменчивость *Pt. neglectus*, и на этом основании свел в синонимы к этому виду *Pt. goschi* и *Pt. tenenbaumianus* (Сундуков, 2013). В настоящее время *Pt. neglectus* относится к подроду *Phonias* Gozis, 1886, а *P. goschi* и *P. tenenbaumianus* считаются младшими синонимами *Pt. neglectus* (Löbl, Löbl, 2017).

Цель настоящей работы – изучить выборки из приамурских популяций *Pt. neglectus* и выяснить, относятся ли они к одному или нескольким самостоятельным видам.

Материалы и методы

Материалом для статьи послужили собственные сборы автора в Приамурье в 2016–2018 гг., сборы О.В. Куберской из Хабаровского края и коллекция ФНЦ Биоразнообразия ДВО РАН (г. Владивосток). Для ряда самцов из сборов автора были изготовлены препараты вывернутого эндофаллуса. В Приамурье нами было выявлено две формы *Pt. neglectus*.

Детально исследовано более 60 экз. типичной формы (f. *neglectus*), в том числе: Еврейская АО: охранный заповедник «Бастак», мелколиственный лес, 25.VI–29.X 2016, 9♂, 6♀ (П.В. Будилов); Хабаровский край: г. Комсомольск-на-Амуре, памятник природы «Силинский лес», 27.IV–7.V 2014, 1–10.VIII 2014, 31.VIII–10.IX 2014, 11–20.IX 2014, 8♂, 5♀ (О.В. Куберская); заказник «Удыль», устье р. Малая Силасу, 4–12.VII 2017, 6♂ (О.В. Куберская).

Второй формы этого вида (f. *goschi*) изучено более 70 экз., в том числе: Еврейская АО: охранный заповедник «Бастак», мелколиственный лес, 25.VI–29.X 2016, 29♂, 27♀ (П.В. Будилов); Хабаровский край: заказник «Удыль», устье р. Малая Силасу, 4–12.VII 2017, 12♂ (О.В. Куберская).

Результаты и обсуждение

Основным внешним морфологическим отличием двух форм *Pterostichus neglectus* является окраска ног и щупиков. У приамурских f. *goschi* щупики бурые, кончики их вершинных члеников осветлены, основные членики светлее. Ноги двуцветные: голени и лапки красно-бурые, бедра темнее. Прищитковая бороздка удлинённая. Для типичной f. *neglectus* характерны одноцветные ноги и щупики, голени и бедра желтые или реже желто-бурые и как правило, более короткая прищитковая бороздка. Выделенные по внешним морфологическим признакам формы значительно различаются строением эндофаллуса (формой и расположением мешков и вздутий). Не исключено, что эти две формы являются самостоятельными видами.

Следует отметить, что с одной стороны приамурская форма по окраске и морфологии сходна с синтипом *Pt. goschi*, фотография которого была любезно предоставлена нам сотрудником пражского Музея естественной истории Jiří Hájek. С другой стороны, гениталии самцов голотипа *Pt. tenenbaumianus* и синтипов *Pt. neglectus* и *Pt. goschi* не изучены. Поэтому в настоящее время одно-

значно решить вопрос о таксономическом статусе и корректных названиях этих жужелиц не представляется возможным. Однако можно обобщить литературные данные и исследованный материал для выявления ареалов двух форм *Pt. neglectus*, широко распространенных на юге Дальнего Востока России (рис. 1).

В Хабаровском крае типичная форма (*f. neglectus*) была отмечена для памятника природы «Силинский лес» (г. Комсомольск-на-Амуре) (Куберская, Мутин 2011), Комсомольского заповедника (Ганин 1997; Куберская 2017) и федерального заказника «Удьяль» (Куберская и др., 2019). В Еврейской АО этот таксон известен из заповедника «Бастак» (Будилов 2017а).



Рис. 1. Места находок *Pterostichus neglectus* и его форм. 1 – г. Уссурийск; 2 – полуостров Муравьева-Амурского; 3 – г. Благовещенск; 4 – г. Свободный; 5 – Радде; 6 – Хинганское лесничество; 7 – охранный заповедник «Бастак»; 8 – заказник «Хещирский»; 9 – «Кедрово-тисовая роща», г. Комсомольск-на-Амуре; 10 – «Силинский лес», г. Комсомольск-на-Амуре; 11 – заповедник «Комсомольский»; 12 – заказник «Удьяль»; 13 – устье р. Амур.

На юго-западе Амурской области *Pt. neglectus* был найден на разнотравно-заливных лугах в 14 км к востоку от г. Благовещенска в низкой пойме р. Алим и в 4,5 км к северу от г. Свободный в низкой пойме р. Большая Пера, на болоте в 2,5 км к востоку от г. Благовещенск в низкой пойме р. Зея (поблизости от типовой местности *Pt. tenenbaumianus*) и на берегу реки в 2 км к северу от г. Свободный в низкой пойме р. Джалунь (Рогатных 2009), а на востоке области – в Хинганском заповеднике (Игнатенко, Сундуков 2002).

В Приморском крае типичная форма (f. *neglectus*) была отмечена с территории полуострова Муравьева-Амурского (Лафер, 2005).

Что касается описанного из Приморского края *Pt. goschi*, то в дальнейшем эта форма была обнаружена в Хабаровском крае и Еврейской АО. Так, в Хабаровском крае f. *goschi* указывалась для Хабаровска (Берлов, Берлов, 1997), из заказника «Хехцирский» (Будилов 2017б) и памятника природы краевого значения «Кедрово-тисовая роща», г. Комсомольск-на-Амуре (Куберская, 2019), а самой северной находкой является федеральный заказник «Уддьль», расположенный в Ульском районе (Куберская и др., 2019). В Еврейской АО f. *goschi* была найдена в мелколиственном лесу охранной зоны заповедника «Бастак» (Будилов, 2017а).

В заключение еще раз отметим, что для решения вопроса о статусе номинальных таксонов *Pterostichus neglectus* необходимо изучить типы *Pt. neglectus*, *Pt. goschi* и *Pt. tenenbaumianus*, хранящиеся в Зоологическом институте РАН и в Музее естественной истории в Праге. Альтернативой может быть сбор нового материала из типовой местности каждого таксона для изучения формы и расположения мешков и вздутий эндофаллуса как наиболее информативной структуры гениталии самцов.

Благодарности

Автор признателен Ю.Н. Сундукову (г. Владивосток) за помощь в подборе литературы, О.В. Куберской (г. Комсомольск-на-Амуре) за предоставленный материал, а также И. Хажеку (Jiří Hájek, г. Прага), приславшему фотографию синтипа *Pt. goschi*.

ЛИТЕРАТУРА

Берлов Э.Я., Берлов О.Э. 1997. Жуки-жужелицы (Coleoptera, Carabidae) антропогенных биотопов Хабаровска. *Вестник ИрГСХА*, 4: 45–46.

Будилов П.В. 2017а. Жужелицы (Coleoptera, Carabidae) мелколиственного леса охранной зоны заповедника "Бастак", Еврейская автономная область. *Чтения памяти Алексея Ивановича Куренцова. Вып. 28.* Владивосток: Дальнаука. С. 136–145.

Будилов П.В. 2017б. К фауне жуков жужелиц (Coleoptera, Carabidae) Малого Хехцира (Хабаровский край). *Региональные проблемы*, 20(4); 38–39.

Ганин Г.Н. 1997. Почвенные животные Уссурийского края. Владивосток, Хабаровск: Дальнаука, 160 с.

- Игнатенко Е.В., Сундуков Ю.Н. 2002.** К фауне жужелиц и мертвоедов (Coleoptera: Carabidae, Silphidae) государственного природного заповедника "Хинганский" (Амурская область, Россия) *Животный мир Дальнего Востока, вып. 4.* Благовещенск. С. 93–98.
- Куберская О.В. 2017.** Биотопическое распределение жужелиц (Coleoptera, Carabidae) в Комсомольском заповеднике. *Материалы XII Дальневосточной научной конференции по заповедному делу.* Биробиджан. С. 96–100.
- Куберская О.В. 2019.** Население жужелиц (Coleoptera, Carabidae) памятника природы краевого значения "Кедрово-тисовая роща" (г. Комсомольск-на-Амуре, Хабаровский край, Россия). *Региональные проблемы, 22(4):* 40–45.
- Куберская О.В., Мутин В.А. 2011.** Напочвенные жесткокрылые (Coleoptera: Carabidae, Silphidae) памятника природы «Силинский лес» (г. Комсомольск-на-Амуре, Хабаровский край). *Чтения памяти Алексея Ивановича Куренцова. Вып. 22.* Владивосток: Дальнаука. С. 263–271.
- Куберская О.В., Сундуков Ю.Н., Будилов П.В. 2019.** Жужелицы (Coleoptera, Carabidae) заказника "Уддьль", Хабаровский край. *Чтения памяти Алексея Ивановича Куренцова. Вып. 30.* Владивосток: Дальнаука. С. 99–114.
- Лафер Г.Ш. 2005.** Список видов жужелиц (Coleoptera: Cicindelidae, Carabidae) полуострова Муравьева-Амурского, Приморский край. *Животный мир Дальнего Востока, вып. 5.* Благовещенск. С. 27–38.
- Рогатных Д.Ю. 2009.** Характеристика ландшафтно-биотопического распределения населения и жизненных форм жужелиц (Coleoptera: Carabidae) на юге Амурской области *Амурский зоологический журнал, 1(1):* 6–16.
- Сундуков Ю.Н. 2013.** Аннотированный каталог жужелиц (Coleoptera: Caraboidea) Сихотэ-Алиня. Владивосток: Дальнаука. 271 с.
- Jedlicka A. 1930.** Neue palaearkt. Carabiden. (V. Folge). *Casopis Ceskoslovenske Spolecnosti Entomologiske, 27:* 21–24.
- Kryzhanovskij O.L., Belousov I.A., Kabak H, Kataev B.M., Makarov K.V., Shilenkov V.G. 1995.** *A checklist of the ground-beetles of Russia and adjacent lands (Insecta, Coleoptera, Carabidae).* Sofia, Moscow: Pensoft Publishers. 271 p.
- Löbl I., Löbl D. (Eds.) 2017.** *Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Volume 1. Archostemata – Mухophaga – Adephaga. Revised and Updated Edition. Volume 1.* Leiden–Boston: Brill. 1443 p.
- Morawitz A. 1862.** Vorläufige Diagnosen neuer Coleopteren aus Sudost-Sibirien. *Melanges Biologiques tires du Bulletin de l'Academie des Sciences de St.-Petersburg, 4:* 180–228.
- Straneo, S.L. 1936.** Note sui Platysma paleartici. 3a. *Annali del Museo Civico di Storia Naturale "Giacomo Doria", 59:* 145–157.

STUDY ON *PTEROSTICHUS NEGLECTUS* A. MORAWITZ, 1862
(COLEOPTERA: CARABIDAE)

P.V. Budilov

Institute for Complex Analysis of Regional Problems, Far Eastern Branch of
Russian Academy of Sciences, Birobidzhan, Russia
E-mail: convexus@mail.ru

Two forms of the carabid beetle *Pterostichus (Phonias) neglectus* A. Morawitz, 1862 are disclosed in Amur region of the Russian Far East. These forms differ by the color of legs and palpus, as well as by the shape of male genitalia. Probably, these forms belong to the separated species.