

УДК 595.781

**РЕВИЗИЯ *OENEIS AMMOSVI* DUBAT. ET KORSH. И *O. PANSA* CHR.
(LEPIDOPTERA, SATYRIDAE)¹**

А. Н. Стрельцов

Благовещенский государственный педагогический университет,
г. Благовещенск

Рассмотрен таксономический статус двух малоизвестных видов рода *Oeneis* (Hübner, 1816) – *O. ammosovi* Dubat. et Korsh. и *O. pansa* Chr. Выделен лектотип *O. pansa* и подтверждена видовая самостоятельность *O. ammosovi*. Приведены диагнозы обоих видов, обобщены сведения по их распространению и биотопической приуроченности.

Голарктический род *Oeneis* (Hübner, 1816) включает в себя более 35 видов, из них в Сибири и на Дальнем Востоке России встречается около 25 видов. Род представляет собой очень сложную для диагностики группу булавоусых чешуекрылых. Несмотря на ряд обобщающих работ (Gross, 1968; Dos Passos, 1949; Лухтанов, 1983, 1984, 1987, 1989а, б; и др.), систематика рода остается недостаточно разработанной. Предметом настоящей работы послужили два малоизвестных азиатских вида *O. ammosovi* Dubat. et Korsh. и *O. pansa* Chr.

O. ammosovi описан по одному экземпляру из центральной Якутии в 1988 г. (Дубатолов, Коршунов, 1988). Несмотря на достаточно подробное описание, самостоятельность этого вида была подвергнута сомнению. Некоторые авторы отнесли этот вид в ранге подвида к берингийскому *O. taygete* Geyer (Tuzov, 1993; Tuzov et al., 1997). С этим можно было бы согласиться, учитывая то, что в работе С. Мураяма (Murauma, 1973) приведена фотография экземпляра *O. taygete*, по общему габитусу напоминающего *O. ammosovi*. Однако описание *O.*

¹ Доклад прочитан на XII чтениях памяти А.И. Куренцова.

taygete в работе С. Дос Пассоса (Dos Passos, 1949) указывает на бабочек несколько иного облика, и примерно такие же бабочки под этим же названием приведены в книге В. Тузова с соавт. (Tuzov et al., 1997). Изображения гениталий самцов *O. taygete* показывают принадлежность вида к группе *O. bore* Schn. Таким образом, отнесение таксона *O. ammosovi* к *O. taygete* следует признать ошибочным. В книге В. Тузова с соавт. (Tuzov et al., 1997) среди цветных иллюстраций помещено изображение бабочки полностью соответствующей по внешним признакам *O. ammosovi*, но обозначенной как «*O. pansa* Christoph (type)». Вследствие этого ситуация оказалась достаточно сложной, и разрешить этот вопрос могла только ревизия типовой серии *O. pansa* Christ.

Осенью 2000 г. при работе с коллекцией Зоологического института РАН (ЗИН, г. Санкт-Петербург) была проведена ревизия типов *O. pansa*. Г.Ф. Христоф описал *O. pansa* как вариацию *O. semidea* Say с Витима по сборам О. Герца (Christoph, 1893). Оригинальное описание было очень кратким, и имеет смысл привести его здесь полностью: «*Oeneis semidea* Say var. *pansa*. Major; dilutius; subtus alae anticae dilute castaneae, ocellis duabus parvis albide – pupillatis; fascia obscura latiori ulrimque latius albide signata. Hab: Witim, Sibir. or. (*Oeneis semidea* Say var. *pansa*. [Крупный; светлый; снизу переднее крыло бледно-каштановое, глазки двойные с маленькими белыми точками; перевязь темная, не контрастная, непрерывная, ограничена ясно выраженным обширным белым полем. Распространение: Витим, Восточная Сибирь]»² (Christoph, 1893). В коллекции ЗИНа хранится несколько экземпляров из сборов О. Герца с Витима, которыми располагал Г. Христоф при описании *O. pansa*. Это оказались бабочки из группы видов *O. bore*. Самец, изображенный в книге В. Тузова с соавт. (Tuzov et al., 1997), происходит с Вилюя и не может входить в типовую серию (согласно первоописанию). Этот самец и еще две самки из коллекции ЗИНа были определены нами как *O. ammosovi*.

В результате проведенной работы были исследованы голотип *O. ammosovi* в Сибирском зоологическом музее Института систематики и экологии животных СО РАН (СЗМ, г. Новосибирск) и другие материалы по этому виду и *O. pansa*, хранящиеся в ЗИНе, Биолого-почвенном институте ДВО РАН (БПИ, г. Владивосток) и в Региональной коллекции насекомых Амурской области (РКАО, г. Благовещенск). Благодаря этому удалось прояснить общую картину распространения рассматриваемых видов, а собственные наблюдения в природе позволили сделать заметки по их экологии.

Автор выражает признательность А.Л. Львовскому (г. Санкт-Петербург) за помощь при работе с коллекцией ЗИНа, В.А. Лухтанову (г. Петергоф) за ценные консультации, В.В. Дубатолову и Ю.П. Коршунову (г. Новосибирск) за всемерную помощь при обсуждении данной проблемы и Н.А. Азаровой (г. Владивосток) за помощь в работе с коллекцией А.И. Куренцова.

***Oeneis ammosovi* Dubatolov et Korshunov, 1988**

Дубатолов, Коршунов, 1988: 59–65, рис. 2ж, 3.

² Перевод автора – Отв. ред.

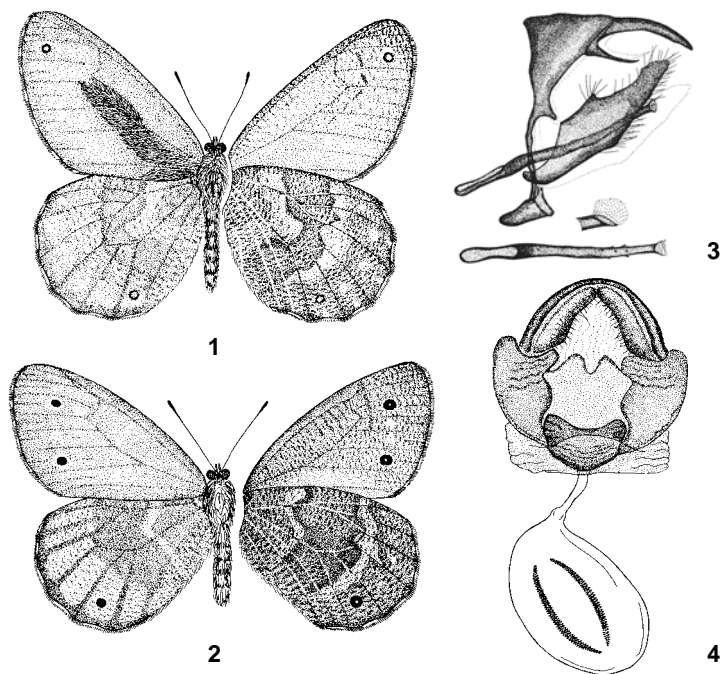


Рис. 1–4. *Oeneis ammosovi* Dubatolov et Korshunov, 1988.
1 – самец; 2 – самка; 3 – гениталии самца; 4 – гениталии самки

Самец (рис. 1). Длина переднего крыла 24–26 мм. Передние крылья с небольшим глазчатым апикальным глазком и контрастным андрокониальным пятном от края крыла вверх до основания жилки M_1 , заходящим в центральную ячейку. Задние крылья снизу с хорошо заметной срединной перевязью, окаймленной беловатой тенью, и с глазчатым пятном между Cu_1 и Cu_2 . Жилки снизу на задних крыльях беловатые, резко выделяются на общем фоне.

Гениталии самца (рис. 3). По типу гениталий самца вид относится к группе видов *Oeneis hora* Gr.-Gr., но отличается более узкой вершиной вальвы, несущей мелкие зубчики. Дорсальный бугорок у основания вальвы небольшой с длинными щетинками. Эдеагус прямой с хорошо выраженным цекумом и мелкими зубчиками в дистальной части.

Самка (рис. 2). Самка описывается впервые. Длина переднего крыла 26–32 мм. Крылья сверху темно-коричневые. На передних крыльях помимо апикального глазка присутствует дополнительный между жилками Cu_1 и Cu_2 . Задние крылья сверху у глазка между кубитальными жилками с рыжеватым оттенком. Снизу крылья более темные, чем у самца, задние с ограниченной белым темной перевязью и выделяющимися светлыми жилками.

Гениталии самки (рис. 4) Анальные сосочки полупрозрачные, задние апофизы практически не выражены. Антрум в виде перепончатой воронки. Антевагинальная пластинка длинная, в виде узкого поперечного склерита с широким выростом в центре. Бурса перепончатая с сигнумом в виде пары удлинённых зубчатых пластинок.

Распространение. Центральная Якутия, северо-восток Читинской области, северо-запад и запад Амурской области (рис. 9).

Экология. Голотип собран на остепнённом склоне. Все остальные экземпляры собраны в условиях светлохвойной тайги, причем типичными местами обитания служат мари. В горах этот вид не обнаружен, и по типу биотопической приуроченности его следует относить к лесным видам. Сроки лета – вторая декада июня и, вероятно, до первой декады июля.

Материал: 1 ♂, 2 ♀ – Wilui (Кол. Вел. Кн. Николая Михайловича) (вероятно сборы О. Герца) (ЗИН); голотип *Oeneis ammosovi*: ♂ – Правый берег р. Лены близ Якутска, пос. Хаптагай, плато, остепнённый склон, 7.VI 1973 (Ю. Н. Аммосов) (СЗМ); 1 ♀ – Центральная Якутия, Мегино-Алдан, опушка лиственного леса, 26.VI 1981 (СЗМ); 2 ♂ Читинская обл., Каларский р-н, окр. пос. Чара, 11.VI 1993, 16.VI 1993 (А.Б. Мартыненко); 1 ♂ – Амурская обл., окр. г. Тында, 19.VI 1997 (А. Н. Стрельцов) (СЗМ); 1 ♂ – Амурская обл., окр. 80 км к северу от ст. Уруша, 19.VI 1999 (А. Н. Стрельцов) (РКАО).

***Oeneis pansa* Christoph, 1893**

Christoph, Deutsche Entomologische Zeitschrift «Iris», 1893, VI: 86.

Самец (рис. 5). Длина переднего крыла 22–23 мм. Крылья сверху однотонные буровато-коричневые. На передних крыльях между жилками M_2 , Cu_1 , Cu_2 вдоль дискальной ячейки тянутся тонкие слабо выраженные андроконии, которые у некоторых экземпляров отсутствуют. Сверху на задних крыльях в постдискальной области просвечивают красновато-коричневые тона. Снизу задние крылья почти сплошь покрыты коричневыми и белыми пестринами, поэтому срединная перевязь иногда слабо заметна.

Гениталии самца (рис. 7). Строение копулятивного аппарата очень характерно для бабочек группы *O. bore*. Ункус длинный, тонкий. Вальвы с длинным выростом у основания и очень мелкими зубчиками по костальному краю. Эдеагус слегка изогнутый с мелкими зубчиками на поверхности.

Самка (рис. 6). Немного крупнее самца – длина переднего крыла 23–27 мм. Передние крылья более широкие, чем у самца, и закруглены у апекса. Глазки отсутствуют. На крыльях сверху часто присутствуют широкие постдискальные охристые перевязи.

Гениталии самки (рис. 8). Обычного для рода строения. Антрум перепончатый с участком склеротизации в центре. Антевагинальная пластинка со склеротизованным язычком в центре. В целом гениталии самок видов рода *Oeneis* очень похожи и не дают надежных признаков для диагностики видов.

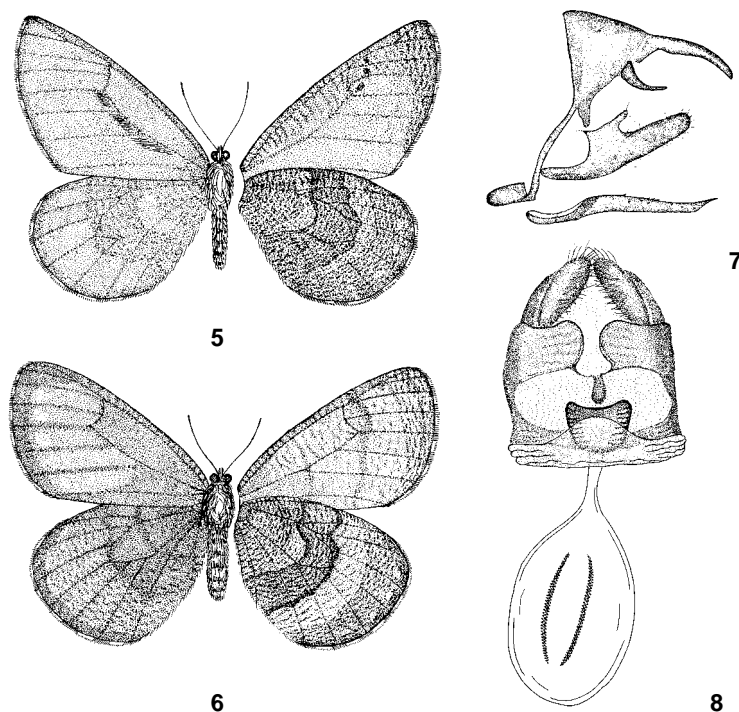


Рис. 5–8. *Oeneis pansa* Christoph, 1893.

5 – самец, 6 – самка, 7 – гениталии самца, 8 – гениталии самки

Распространение. Горы севера Читинской и Амурской областей, горы Якутии и юга Магаданской области, Баргузинский хребет, Тува (рис. 9).

Экология. По наблюдениям на хребте Удокан (Стрельцов, 1995) бабочки были наиболее обычны в горном северо-таежном поясе, но единичные экземпляры встречались и гораздо выше – вплоть до гольцов. Находки этого вида в других частях ареала также приурочены к горным поднятиям. Сроки лета бабочек – с третьей декады июня до конца июля.

Материал: Лектотип (выделяется здесь): ♂ снабжен этикетками: 1) печатная: «Кол. Вел. Кн. Николая Михайловича», с надписью от руки «Witim»; 2) рукописная: «Род [?], авн [?]» (расшифровать не удалось), «3.7/21.6 [18]88» (даты записаны в столбик – вверху новый стиль, ниже старый³) (ЗИН); 3) рукописная на красной бумаге с надпечаткой «Lectotypus»: «*Oeneis pansa* Chr. design. Streltsov». Лектотип выделяется с целью обеспечения стабильности но-

³ Григорианский и Юлианский календари.

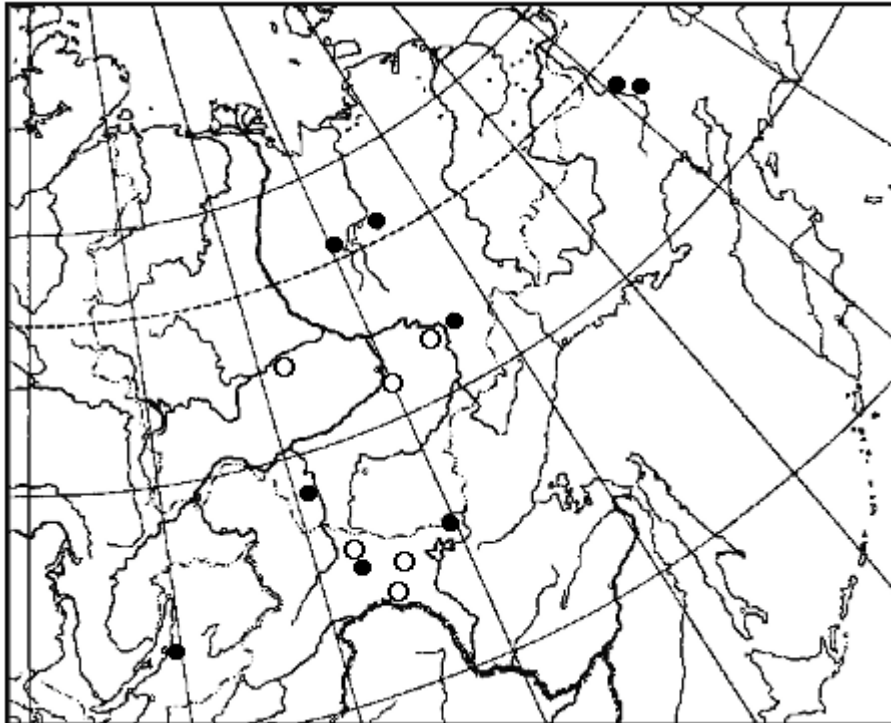


Рис. 9. Распространение *Oeneis ammosovi* (○) и *Oeneis pansa* (●) в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке

менклатуры; 3 ♂ – Witim (Кол. Вел. Кн. Николая Михайловича) (ЗИН); 1 ♀ Witim (Кол. Вел. Кн. Николая Михайловича), 27.VII 1888 (O. Herz) (ЗИН); 2 ♂ – Среднеколымск, VI 1906 (Березкин) (ЗИН); 1 ♂ – Амурская обл., р. Малый Онон, 29.VI 1914 (Дорогостайский) (ЗИН); 4 ♂, 6 ♀ – Эндыбальский завод, Верхнеянский округ, долина реки Эндыбай, 2.VI–9.VII 1928 (Н.П. Семенова) (ЗИН); 1 ♀ – Тува, перевал Хундургун, 1900 м над уровнем моря, горная тундра, сев. склон, 9.VII 1963 (СЗМ); 8 ♂, 5 ♀ – Магаданская обл., с/з Омолон, база Кегали, долина р. Кегали, лиственничное редколесье с березой и ивой, 30.VI 1969 (В. Николаев) (СЗМ); 1 ♂ – Магаданская обл., п. Кулу, водораздел, 11.VII 1971 (П. Бударенко) (СЗМ); 5 ♂ – В. Якутия, хр. Сунтар-Хаята, верховья р. В. Хандыга, трасса Хандыга-Магадан, 232 км, 1500 м над уровнем моря, 1.VII 1985 (А.В. Баркалов) (ЗИН); 15 ♂, 6 ♀ – там же, 17.VI 1985 (А.И. Попова) (СЗМ); 2 ♂ – там же, 27.VII 1985 (В.В. Дубатолов) (ЗИН); 2 ♂ – там же, 249 км, 11.VII 1985 (В.В. Дубатолов) (ЗИН); 1 ♀ – там же, 364 км, 20.VII 1985 (В.В. Дубатолов) (ЗИН); 22 ♂, 5 ♀ – В. Якутия, хр. Сунтар-Хаята, верховья р. В. Хандыга, трасса Хандыга-Магадан, 180 км, 1500 м над уровнем моря, 7–25.VII

1985 (В.В. Дубатов) (СЗМ); 2 ♂ – там же, 11.VII 1986 (А.И. Попова) (СЗМ); 7 ♂, 6 ♀ – Якутия, 300 км ВСВ п. Хандыга, низовья р. Сунтар, у гидропоста, бас. Индигирки, 19.VII 1985 (В.В. Дубатов) (СЗМ); 2 ♀ – Якутия, Эсе-Хайя (район Верхоянска), 12.VI 1990 (Нагоматулин) (кол. Р.В. Яковлева); 5 ♂, 12 ♀ – Читинская обл., Удоканский хр., пос. Наминга, окр., 1300 м над уровнем моря, 11–21.VII 1993 (А.Н. Стрельцов) (РКАО, БПИ); 1 ♂ – Баргузинский хр., п. Нестериха, 26.VI 1996 (В.К. Тузов) (кол. Р.В. Яковлева).

Замечание. Некоторые исследователи (Коршунов, Гобунов, 1995) включают этот вид в состав надвида *O. bore* или рассматривается в качестве подвида последнего. Тем не менее анализ распространения *O. pansa* показывает, что этот вид встречается как на ареале *O. bore* (Чукотка, бассейны рек Колыма и Яна), так и на ареале *O. ammon* Elw. (Тува), которого также иногда относят в качестве подвида к *O. bore*. Перекрывание ареалов трех названных таксонов позволяет поддержать точку зрения о их видовой самостоятельности.

Таким образом, в результате проведенных исследований была подтверждена видовая самостоятельность *O. ammosovi*, выделен лектотип *O. pansa* и поддержана его видовая самостоятельность, а также обобщена информация о распространении этих видов. По распространению оба вида имеют сходный ареал, тип которого можно определить как восточно-сибирский бореальный лесной. *O. pansa* распространен несколько шире, чем *O. ammosovi*. В то же время эти виды различаются биотопической приуроченностью – *O. ammosovi* населяет открытые биотопы (луга и мари) в межгорных долинах, а *O. pansa* горные северотаежные леса и гольцы.

ЛИТЕРАТУРА

Дубатов В.В., Коршунов Ю.П. Новые сведения по систематике сатирид (Lepidoptera, Satyridae) Якутии и юга Дальнего Востока СССР // Таксономия животных Сибири. Новосибирск: Наука, 1988. С. 59–65.

Коршунов Ю.П., Горбунов П.Ю. Дневные бабочки азиатской части России: Справочник. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1995. 202 с.

Лухтанов В.А. Обзор сатирид рода *Oeneis* Hübner, 1816 (Lepidoptera, Satyridae) Полярного Урала // Энтомол. обозр. 1983. Т. 63, вып. 4. С. 763–772.

Лухтанов В.А. Обзор палеарктических сатирид рода *Oeneis* Hübner, 1816 (Lepidoptera, Satyridae). I. Группа видов *Oeneis hora* Gr.-Gr. // Энтомол. обозр. 1984. Т. 64, вып. 4. С. 776–789.

Лухтанов В.А. Обзор палеарктических сатирид рода *Oeneis* Hübner, 1816 (Lepidoptera, Satyridae). II. Группа видов *Oeneis jutta* // Энтомол. обозр. 1987. Т. 66, вып. 1. С. 142–158.

Лухтанов В.А. Обзор палеарктических сатирид группы видов *Oeneis norna* (Lepidoptera, Satyridae). Сообщение I // Вестник зоологии. 1989а. № 2. С. 28–34.

Лухтанов В.А. Обзор палеарктических сатирид группы видов *Oeneis norna* (Lepidoptera, Satyridae). Сообщение II // Вестник зоологии. 1989б. № 4. С. 28–34.

Стрельцов А.Н. Фауна и вертикальное распределение булавоусых чешуекрылых (Lepidoptera, Rhopalocera) в горах Удоканского хребта // Проблемы экологии Верхнего Приамурья. Вып. 2. Благовещенск, 1995. С. 132–143.

Christoph H. Lepidoptera nova fauna Palaearcticae // Deutsch. Entomol. Ztsch. «Iris». 1893. Bd 6. S. 86–96.

Dos Passos C.F. The distribution of *Oeneis taygete* Geyer in North America with descriptions of new subspecies (Lepidoptera, Satyridae) // Amer. Mus. Novitates. 1949. 1399. P. 1–21.

Gross F.J. Zur Systematik und Verbreitung der Arten der Gattung *Oeneis* Hübner (Lepidoptera, Satyridae) // Mitt. Munch. Entomol. Ges. 1968 (1970). Vol. 58. P. 1–16.

Murayama P. Classification and distribution on genus *Oeneis* Hübner in the world // Monthly «Mushi», 1973. P. 17–26

Tuzov V.K. The synonymic list of butterflies from the ex-USSR. Moscow: Rosagroservice, 1993. 73 p.

Tuzov V.K., Bogdanov P.V., Devyatkin A.L., Kabak L.V., Korolev V.A., Murzin V.S., Samodurov G.D., Tarasov E.A. Guide to the butterflies of Russia and adjacent territories (Lepidoptera, Rhopalocera). Vol. I. (Hesperiidae, Papilionidae, Pieridae, Satyridae). Sofia, 1997. 480 p.

REVISION *OENEIS AMMOSOVI* DUBAT. ET KORSH. AND *O. PANSA* CHR.
(LEPIDOPTERA, SATYRIDAE)

A. N. Streltsov

Blagoveshensk's State Pedagogical University, Blagoveshensk, Russia

Taxonomical status of two little known species of the genus *Oeneis* (Hübner, 1816) – *O. ammosovi* Dubat. et Korsh. and *O. pansa* Chr. is discussed. *O. pansa* lectotype is selected. The specific status of *O. ammosovi* is justified. Diagnoses of both species are given together with data on their ranges and habitat selection.