

**ФАУНА И ЗООГЕОГРАФИЯ УЗКОКРЫЛЫХ ОГНЕВОК  
(PYRALOIDEA, PYRALIDAE: PHYCITINAE) ЮГА ДАЛЬНЕГО  
ВОСТОКА РОССИИ**

А.Н. Стрельцов

Благовещенский государственный педагогический университет,  
г. Благовещенск. E-mail: streltsov@mail.ru

Для южной части Дальнего Востока России достоверно отмечено 98 видов узкоккрылых огневок (Pyraloidea, Pyralidae: Phycitinae), относящихся к 51 роду из трех триб. Хорологический анализ показал, что ядром фауны являются притихоокеанские суббореальные южно-лесные виды, которые характерны для неморальных лесов Восточной Палеарктики. Второй по величине ареалогический комплекс объединяет бореальные лесные виды с различной долготной составляющей – трансголарктические, транспалеарктические и евро-сибирские.

Узкоккрылые огневки (Pyraloidea, Pyralidae: Phycitinae) – всеветно распространенная группа огневокообразных чешуеккрылых приуроченная, как правило, к лесным биотопам. Поэтому максимум их тасономического разнообразия наблюдается в лесных зонах и, особенно, во влажных тропических лесах. В лесной зоне восточного сектора Палеарктики бабочки данной группы населяют леса различных типов – таежные, субнеморальные, многопородные хвойно-широколиственные, встречаются они и в некоторых агроценозах. Настоящая работа посвящена обзору фауны и хорологическому анализу узкоккрылых огневок юга Дальнего Востока.

**Обзор фауны юга Дальнего Востока**

На юге Дальнего Востока России подсемейство Phycitinae (Lepidoptera: Pyralidae) представлено 98 видами, относящимися к 51 роду из 3 триб.

Триба Cryptoblabini включает один род *Cryptoblabes* Zeller, 1848 с одним видом *C. bistriga* (Haworth, 1811). Ранее этот вид приводился под названием *C.*

*loxiella* Ragonot, 1887, но исследования последних лет (Leraut, 2003) позволили установить его синонимию с *C. bistriga*. Действительно, дальневосточные экземпляры этого вида практически не отличаются от европейских ни внешним габитусом, ни по строению гениталий обоих полов.

В центральной трибе подсемейства – Phycitini Zeller, 1839 на юге Дальнего Востока насчитывается 47 родов.

Род *Asclerobia* Roesler, 1969 представлен недавно найденным нами в Приморье и Приморье (Стрельцов, 2010) типовым видом *A. sinensis* (Caradja, 1937).

Монотипичный род *Salebriopsis* Hannemann, 1965 представлен транспалеарктическим *S. albicilla* (Herrich-Schäffer, 1849), который в пределах Дальнего Востока встречается нечасто и довольно спорадично.

Род *Ortholepis* Ragonot, 1887 (= *Metriostola* Ragonot, 1893) в дальневосточной фауне включает два вида – широкораспространенный и массовый в лесной зоне *O. betulae* (Goeze, 1778) и малоизвестный вид, описанный относительно недавно Х. Яманакой (1986) из Японии и найденный позднее в Южном Приморье *O. atratella* (Yamanaka, 1986). Еще один таксон, приводимый в каталоге чешуекрылых России (Синев, 2008; Кирпичникова, 2009) – *nigrisparsella* Caradja, 1926 (типовая местность Дагестан) оказался синонимом *Laodamia faecella* (Zeller, 1839), что обосновано в другой работе Х. Яманаки (Yamanaka, 2004).

Два вида Phycitini, традиционно в отечественной и зарубежной литературе относимые к роду *Pyla* Grote, 1882, после ревизии П. Леро (Leraut, 2001) поменяли родовую принадлежность. Для *Pyla fusca* Haworth, 1828 был описан род *Matilella* Leraut, 2001, с чем трудно не согласится после изучения типового вида рода *Pyla* Grote, 1882 – *Nephopterix scintillans* Grote, 1881 и других представителей этого рода, обильно представленных в неарктической фауне (Heinrich, 1956). Поэтому транспалеарктический таксон *fusca* Haworth, 1828 мы обозначаем как *Matilella fusca* Haworth, 1828. Что касается второго вида – *Pyla manifestella* Inoue, 1982, то вопрос о его родовой принадлежности мы оставляем пока открытым, возможно, что для этого вида необходимо будет установить отдельный род, так как он сильно отличается по строению гениталий самцов и самок как от *Pyla*, так и от *Matilella*.

Род *Sciota* Hulst, 1888 был первоначально установлен для неарктического вида *Sciota croceella* Hulst, 1888, описанного из Техаса (в настоящее время это название является синонимом *Sciota rubrisparsella* Ragonot, 1887). Позднее таксон *Sciota* рассматривался в качестве синонима палеарктического *Nephopterix* Hübner, 1825, в основном из-за неправильной трактовки типового вида этого рода – считалось, что это *Phycis rhenella* (Zincken, 1818), а на самом деле еще в XIX веке типовой вид был обозначен Е. Демаре как *Tinea angustella* Hübner, 1796. Последний вид обладает иными апоморфиями, нежели виды рода *Sciota*, что особенно хорошо заметно в строении гениталий самцов. Таким образом, мы принимаем *Nephopterix* как отдельный род, отличный от *Sciota*. Исходя из этого около 20 неарктических видов, схожих по признакам с *Sciota rubrisparsella*, и палеарктические виды, традиционно относившиеся к роду *Nephopterix* (разумеется, кроме *Nephopterix angustella*), вошли в состав рода *Sciota*.

Следует отметить, что все эти бабочки достаточно однообразны по окраске, по внешнему облику морфологии гениталий. Среди дальневосточных Phycitini этим признакам соответствуют 5 видов (Стрельцов, 2011а, б): *S. adelphella* (Fischer von Röslerstamm, 1836), *S. hostilis* (Stephens, 1834), *S. fumella* (Eversmann, 1844), *S. marmorata* (Alpheraky, 1876) и *S. cynicella* (Christoph, 1881).

Установленный нами для *Nephoterix bicolorella* (Leech, 1889) род *Stenopterix* Streltsov, 2011 – монотипный. Апоморфными признаками этого рода являются форма усиков самцов, очень узкие вальвы с треугольной гарпой, своеобразное строение эдеагуса в гениталиях самцов, форма вершины дуктуса и зубчатая скульптура дна бурсы в гениталиях самок (Стрельцов, 2011б).

Род *Selagia* Hübner, [1825] представлен транспалеарктическими видами *S. argyrella* ([Denis et Schiffermüller], 1775) и *S. spadicella* (Hübner, 1796). В каталоге чешуекрылых России (Синев, 2008) для Хабаровского края указывается *S. uralensis* Rebel, 1910. Этот вид описан Х. Ребелем с Урала (Симоновск), как хороший вид, отличный от *S. spadicella* более крупными размерами и более контрастной окраской. Возможно, указание для Приамурья основано на неверной трактовке текста описания, где Х. Ребель указывает, что видовая самостоятельность *S. uralensis* Reb. подтверждается и тем, что *S. spadicella* (Hbn.) проникает дальше на восток и ее типичная форма обнаружена М. Корбом в с. Радде на Среднем Амуре («Für die Artberechtigung spricht der Umstand, dass *S. spadicella* viel weiter östlich im Amurgebiet bei Radde, von Korb im Jahre 1903 in typischen Stücken aufgefunden wurde.») (Rebel, 1910). То есть для Приамурья Х. Ребель указывает не *S. uralensis*, а типичный *S. spadicella*. Поэтому *S. uralensis* следует исключить из дальневосточной фауны.

Представитель голарктического рода *Pima* Hulst, 1888 – *P. boisduvaliella* (Guenée, 1845) по литературным данным (Кирпичникова, Яманака, 1999; Синев, 2008; Кирпичникова, 2009) встречается в Амурской области и в Приморье.

Опасный вредитель бобовых культур – акациевая огневка из рода *Etiella* Zeller, 1839 – *E. zinckenella* (Treitschke, 1832) неоднократно приводилась для Дальнего Востока России и указывалась практически повсеместно (Кирпичникова, 1988), но единственным достоверным указанием может считаться разве что материал, приведенный Ш. Матсумурой (Matsumura, 1925) для Сахалина, другие же материалы нам не известны, нет их и в монографии В.А. Кирпичниковой (2009). Возможно, это связано с очень широким ареалом данного вида, но, скорее всего, его северная граница проходит южнее исследуемого региона.

Описанный из Японии род *Etielloides* Shibuya, 1928 (типовой вид – *Etielloides curvella* Shibuya, 1928) на Дальнем Востоке России представлен тремя видами: *E. bipartitellus* (Leech, 1889), *E. kogii* Yamanaka, 1998 и весьма близким к типовому *E. sejunctella* (Christoph, 1881).

Род *Hoeneodes* был установлен для *Salebria romanoffella* f. *sinensis* Caradja, 1937 (Roesler, 1969), в этой же работе У. Рёслер повышает статус формы *sinensis* Caradja, 1937 до видового ранга. В отечественной литературе эта огневка фигурирует в двух комбинациях названий – как *Hoeneodes sinensis* Caradja, 1937 и как *Canarsia vittatella* (Ragonot, 1887). Учитывая, что Е. Рагано (1887) описал

свой вид с Амура и Восточной Сибири (описание и облик бабочек вполне соответствует тем, что встречаются на Дальнем Востоке России), а А. Караджа – из сопредельного Китая (горы Тай-Шань), то можно с уверенностью сказать, что мы имеем дело с одним видом (тем более, что гениталии лектотипа и паралектотипа *Hoeneodes sinensis* Caradja, 1937, изображенные в работе У. Рёслера, вполне соответствуют гениталиям огневок с Дальнего Востока). Поэтому необходимо определиться с названием, которое будет пригодно для использования. Что касается видового названия, то, следуя правилу приоритета, мы выбираем старейшее – *vittatella* Ragonot, 1887. С выбором родового названия имеются определенные сложности. Род *Canarsia* Hulst, 1890 был установлен Дж. Хьюлстом для североамериканского *Nephopterix ulmiarrosorella* Clemens, 1860, несмотря на его определенное сходство по окраске и по строению гениталий обоих полов с *vittatella* Ragonot, 1887. Х. Яманака (Yamanaka, 2001) пришел к выводу, что японские (а значит и дальневосточные) бабочки относятся к роду *Hoeneodes* Roesler, 1969. Не имея сравнительного американского материала, оперируя только изображениями, мы воздержимся от полемики с Х. Яманакой и согласимся с его выводами.

Восточноазиатский род *Ceroprepes* Zeller, 1867, обильно представленный в Восточной и Юго-Восточной Азии (Du et al., 2005), на территории России отмечен только на юге Дальнего Востока и включает 4 вида: островной, известный в России только с островов Сахалин и Кунашир *C. patriciella* Zeller, 1867 (= *Trachonitis rufibasella* Yamanaka, 1978), и встречающиеся как на указанных островах, так и на материке *C. nigrolineatella* Shibuya, 1927 и *C. ophthalmicella* (Christoph, 1881). К последнему виду очень близок недавно описанный из Приморья (Yamanaka, Kirpichnikova, 2000) *C. fusconebulella* Yamanaka et Kirpichnikova, 2000, найденный также и в Приамурье (заповедник «Бастак»).

До настоящего времени род *Trachonitis* Zeller, 1848 считался монотипичным (Синев, 1986) и характерным для западной Палеарктики. Его типовой вид – описанный из Европы *Tinea cristella* Hübner, 1796, населяет лесные биотопы юга средней полосы Западной Европы, юг европейской части России и Кавказ (Синев, 1986; 2008). Материалы, собранные Н.А. Захаровой в окрестностях с. Поярково Амурской области (Стрельцов, Захарова, 2009), показали, что на Дальнем Востоке России встречается второй вид этого рода – *T. fuscocristella* Streltsov, in press. К настоящему времени дальневосточный вид рода *Trachonitis* Z. известен только из типового места – юг Амурской области (окр. с. Поярково), однако весьма вероятно, что *T. fuscocristella* встречается и на сопредельной территории провинции Хэйлуньцзян (Северный Китай).

Монотипичный род *Oncocera* Stephens, 1829 включает в себя один широко распространенный транспалеарктический полизональный вид *O. semirubella* (Scopoli, 1763). Иногда в этот род включают виды рода *Laodamia* (Синев, 1986; Кирпичникова, Яманака, 1999; Кирпичникова, 2009 и др.), но сравнительное изучение морфологии *O. semirubella* и *Laodamia faecella* (Zeller, 1839), позволяет поддержать точку зрения об отнесении этих видов к разным родам (Ragonot, 1888; Yamanaka, 2004; Nuss et al., 2007-2012 и др.).

Род *Laodamia* Ragonot, 1888 в дальневосточной фауне представлен типовым видом – *Laodamia faecella* (Zeller, 1839). Иногда для юга Дальнего Востока России приводится в ранге вида описанный из Японии *Laodamia griseosparsella* Ragonot, 1893, однако исследования Х. Яманаки (2004) позволили ему установить синонимию этого таксона, а также таксонов *Laodamia griseosparsella* var. *nigrans* Ragonot, 1893 и *Pyla japonica* Inoue, 1959 с *Laodamia faecella* (Z.) (Ragonot, 1893; Inoue, 1959; Yamanaka, 2004).

В составе рода *Rhodophaea* Guenée, 1845 в дальневосточной фауне присутствуют два вида: траспалеарктический бореальный лесной *Rhodophaea formosa* (Haworth, 1811) и притихоокеанский суббореальный южно-лесной *Rhodophaea exotica* Inoue 1959.

Преимущественно индо-австралийский род *Morosaphycita* Horak, 1997 (типовой вид – *Morosaphycita tridens*, Horak, 1997) включает в себя очень однообразных бабочек, которые встречаются в Индии, на Мадагаскаре и Тайване, в Австралии и Китае. В дальневосточной фауне присутствует один вид этого рода – *Morosaphycita maculata* (Staudinger, 1876).

Род *Psorosa* Zeller, 1846 представлен единственным видом *Psorosa nocticorella* Ragonot, 1887.

До последнего времени считалось, что в дальневосточной фауне присутствует четыре вида рода *Dioryctria* Zeller, 1846 – трансголарктический *D. abietella* ([Denis et Schiffermüller], 1775), транспалеарктические *D. sylvestrella* (Ratzeburg, 1840) и *D. schuetzeella* Fuchs, 1899, а также притихоокеанский суббореальный южно-лесной *D. pryeri* Ragonot, 1893. Однако исследования последних лет показали наличие на западе региона евро-сибирского вида *D. simplicella* Heinemann, 1863 (Стрельцов, 2011в).

Род *Apomyelois* Heinrich, 1956, установленный для *Dioryctria bistriatella* Hulst, 1887, представлен двумя видами, один из них – голарктический, описанный из Северной Америки *A. bistriatella* (Hulst, 1887), дальневосточные популяции которого в отечественной литературе (Кирпичникова, 1999, 2009; Синев, 2008, и др.) приводились как *A. subcognata* Ragonot, 1887 (синонимия установлена П. Леро (Leraut, 2002), но это название может использоваться в качестве подвидового для обозначения палеарктических популяций). Второй вид, *A. pyrivorella* (Matsumura, 1900) (= *pyrivora* Gerasimov, 1926) (Герасимов, 1929; Синев, 1990), ранее включавшийся в род *Ectomyelois* Heinrich, 1956, является опасным вредителем розоцветных, в частности дальневосточной груши (Синев, 1999). Род *Ectomyelois* Heinrich, 1956 был синонимизирован П. Леро (Leraut, 2002) с *Apomyelois* Heinrich, 1956. Изучив первоописание и сравнив строение генитального аппарата типовых видов этих родов (*Dioryctria bistriatella* Hulst, 1887 и *Myelois decolor* Zeller, 1881) мы также пришли к выводу что, несмотря на различие во внешнем облике, по строению гениталий самцов и самок эти виды чрезвычайно близки и должны относиться к одному роду.

Один из самых массовых в лесных биотопах юга Дальнего Востока вид, *G. leucacrinella* Zeller, 1848, относится к монотипичному роду *Glyptoteles* Zeller, 1848.

Аркто-монтанный род *Hypochalcia* Hübner, [1825] представлен единственным малоизвестным видом – *H. caminariella* Erschoff, 1877, который изредка встречается в поясе горных тундр на высотах свыше 1000 м.

Монотипичный род *Magadania* Kirpichnikova et Yamanaka, 2001, с единственным описанным из Магаданской области видом *M. cognata* Kirpichnikova et Yamanaka, 2001, очень близок к родам *Hypochalcia* Hübner, [1825] и *Catastia* Hübner, [1825]. *M. cognata* был собран В.В. Дубатоловым на Нижнем Амуре.

Род *Epischnia* Hübner, [1825] в дальневосточной фауне имеет единственного представителя – *E. adultella* (Zeller, 1848), который встречается преимущественно на юго-западе региона (в Амурской области).

Род *Furcata* Du, Sung et Wu, 2005 установлен для *Rhodophaea dichromella* Ragonot, 1893 (типовая местность – Япония). Помимо типового вида авторы включили в этот род три ранее известных вида: дальневосточный *Eurhodope pseudodichromella* Yamanaka, 1980, *Eurhodope karenkolla* Shibuya, 1928, *Eurhodope paradichromella* Yamanaka, 1980 и описали еще один новый вид из Китая – *Furcata quadrangula* (Du et al., 2005). Помимо упомянутых видов к роду *Furcata* относится еще несколько палеарктических видов, в том числе *Furcata advenella* (Zincken, 1818), который встречается и на юге Дальнего Востока, а также описанный из Японии и отмеченный в Приморье и на острове Кунашир *Furcata hollandella* (Ragonot, 1893).

Обширный, почти космополитный род *Acrobasis* Zeller, 1839 насчитывает более 150 видов, распространенных в Евразии, Африке, Северной Америке, островах Зондского архипелага, Новой Гвинеи и в Австралии (Nuss et al., 2008-2012). Наибольшее таксономическое разнообразие наблюдается в восточной Палеарктике (Синев, 2008) и в Северной Америке (Heinrich, 1956). В России видами рода *Acrobasis* Zeller, 1839 наиболее богата дальневосточная фауна, где по нашим наблюдениям обитает 15 видов, которые в основном приурочены к неморальным и субнеморальным лесам. Единственный вид, который выходит за пределы дальневосточного региона и достигает Южной Сибири и Алтая – *Acrobasis curvella* (Ragonot, 1893) (Синев, 2008). Систематика рода в настоящее время еще не устоялась и не исключено, что это сборная группа, нуждающаяся в ревизии в объеме мировой фауны. В настоящей работе принадлежность к роду *Acrobasis* мы принимаем при наличии важной апоморфии – первый членик усиков самцов расширен и несет более или менее острый зубец. По внешнему виду и морфологии гениталий бабочки рода *Acrobasis* достаточно однообразны, однако имеется ряд признаков, по которым можно выделить внутриродовые группы или подрода. Например, трехвершинный гнатос характерен для видов подрода *Yamanakia* Streltsov et Dubatolov, 2009, к которому мы относим два палеарктических вида (встречающихся в Японии и на юге Дальнего Востока России) – *Acrobasis (Yamanakia) sasakii* Yamanaka, 2003 и *A. (Y.) canella* Yamanaka, 2003 (Стрельцов, Дубатолов, 2009), а также, вероятно, почти все виды неарктической фауны (вопрос нуждается в дальнейшей проработке с использованием североамериканского материала); таксон *Conobathra* Meyrick, 1886, возможно, следует использовать для обозначения видов, у которых поми-

мо зубца на базальном членике усиков самцов имеется расширение нескольких первых члеников жгутика, например, как у *A. bellulella* (Ragonot, 1893). Кроме уже указанных видов неморальные леса Дальнего Востока России населяют виды, общие с сопредельными регионами (Япония, Корея, Китай): *A. birgitella* (Roesler, 1975), *A. cymindella* (Ragonot, 1893), *A. encaustella* Ragonot, 1893, *A. flavifasciella* Yamanaka, 1990, *A. frankella* (Roesler, 1975), *A. injunctella* (Christoph, 1881), *A. obrutella* (Christoph, 1881), *A. rufilimbalis* (Wileman, 1911), *A. rufizonella* Ragonot, 1887, *A. squalidella* Christoph, 1881, а также впервые нами обнаруженные в России *A. bellulella* (Ragonot, 1893) и *A. subflavella* (Inoue, 1982) [Streltsov, in press]. Иногда в составе дальневосточной фауны приводится описанный из Японии *A. tokiella* Ragonot, 1893 (Dubatolov, Ustuzhanin, 1991; Синев, 2008), однако это – синоним *A. squalidella* Christoph, 1881 (Roesler 1987). Указание для Приморья *A. malifoliella* Yamanaka, 2003 (Кирпичникова, 2009) нуждается в подтверждении, так как изображения бабочек и гениталий самцов и самок приведенное В.А. Кирпичниковой, не соответствует иллюстрациям первоописания вида (Yamanaka, 2003).

Род *Copamyntis* Meyrick, 1934, установленный для *Elegia alectryonura* Meyrick, 1932 (Meyrick, 1934), в дальневосточной фауне представлен недавно описанным видом *C. martimella* Kirpichnikova et Yamanaka, 2002, который до наших исследований был известен из Приморья и Японии (Kirpichnikova, Yamanaka, 2002). Наш материал из Большехецирского заповедника (сборы В.В. Дубатолова) указывает на его более широкое распространение на материковой части Дальнего Востока.

Голарктический род *Myelopsis* Heinrich, 1956 представлен в дальневосточной фауне одним видом – *M. rufimaculella* Yamanaka, 1993, описанным из Японии (Yamanaka, 1993; Кирпичникова, 2005, 2009; Синев, 2008).

Род *Pseudoacrobasis* Roesler, 1975 на Дальнем Востоке представлен типовым видом – *P. nankingella* Roesler, 1975, который довольно редок и известен из нескольких точек в Южном Приморье и на юге Хабаровского края.

К роду *Faveria* Walker, 1859 (= *Oligochroa* Ragonot, 1888) условно можно отнести таксон, описанный из Японии – *bilineatella* (Inoue, 1859), который традиционно рассматривался в роде *Oligochroa* Rag., который, в свою очередь, был сведен в синонимы к *Faveria* (Shaffer et al., 1996). Условность комбинации *Faveria bilineatella* (Inoue, 1859) объясняется тем, что нам не удалось исследовать типовые виды родов *Faveria* и *Oligochroa*, чтобы прийти к определенному выводу. Внешне *Faveria bilineatella* (Inoue) очень похож на *Hoeneodes vittatella* (Ragonot, 1887), с которым иногда смешивался (Дубатолов, Стрельцов, 2007 и др.), но он очень хорошо отличается от последнего по строению генитальных структур.

Представитель рода *Myelois* Hübner, [1825] – *M. circumvoluta* (Fourcroy, 1785) более известен в отечественной литературе как *M. cribrella* Hübner, 1796, но последнее название младше данного А. Фурокром (Fourcroy, 1785).

Род *Cremnophila* Ragonot, 1893 включает один восточнопалеарктический вид *C. sedakovella* (Eversmann, 1851). Отношения между таксонами *sedakovella* Ever-

smann, 1851, *auranticiliella* Ragonot, 1893 и *pseudocribrum* Kirpichnikova et Yamanaka, 1999 подробно рассмотрено в одной из наших работ (Дубатов, Стрельцов, 2007).

Род *Eucarphia* Hübner, [1825] представлен обитателем степных биотопов – *E. vinetella* (Fabricius, 1787). Этот вид указывается для Приморья (Синев, 2008), но реальные материалы в коллекциях отсутствуют. Не исключена находка этого вида на Приханкайской низменности на юго-западе Приморского края. Однако, наиболее вероятны находки *E. vinetella* на западе Амурской области на остепненных склонах террас реки Амур, тем более что вид известен из с. Покровки на Верхнем Амуре (наши сборы) и окр. г. Свободный (коллекция БПИ ДВО РАН).

Монотипный род *Quasipuer* Roesler, 1973 представлен видом *Q. colon* (Christoph, 1881) (= *infamella* Roesler, 1973), который встречается только на юге Приморского края. У. Реслер установил род *Quasipuer* для описанного им же из Китая вида *infamella* (Roesler, 1973), однако он не учел более раннее описание Г.Ф. Христофа (Christoph, 1881) *Myelois colon* Christoph, 1881. Диагнозы Г.Ф. Христофа и У. Реслера полностью совпадают.

Род *Zophodia* Hübner, [1825] представлен единственным голарктическим видом *Z. grossulariella* (Hübner, [1809]). Следует отметить, что известные по находкам дальневосточные экземпляры сильно отличаются по внешним признакам от евро-сибирских и американских, но идентичны по строению генитального аппарата самцов и самок. В то же время в работе У. Реслера (Roesler, 1973) дано изображение описанного им из Приморья (Сучан) вида *Homoeosoma caradjellum* Roesler, 1965, которое очень похоже на дальневосточных *Z. grossulariella*. Гениталии самца этого вида, изображенные в той же работе, довольно резко отличаются от типа строения гениталий видов рода *Homoeosoma* Curtis, 1833, но имеют многие черты, соответствующие *Zophodia*. Тем не менее, совпадение не полное, что возможно связано с неудачным ракурсом препарата, с которого делался рисунок. Для решения этого таксономического вопроса необходимо исследование типового материала У. Реслера, и не исключено, что таксон *caradjellum* Roesler, 1965 можно будет использовать для обозначения подвидового ранга дальневосточных *Z. grossulariella*.

Преимущественно восточноазиатский род *Assara* Walker, 1863 в фауне юга Дальнего Востока России представлен двумя видами *A. korbi* (Caradja, 1910) и *A. terebrella* (Zincken, 1818).

Род *Euzophera* Zeller, 1867, богато представленный в степных регионах Палеарктики, на Дальнем Востоке ограничен тремя видами: *E. batangensis* Caradja, 1939, *E. cinerosella* (Zeller, 1839) и *E. fuliginosella* (Heinemann, 1865), которые встречаются очень редко и предпочитают ксерофитные луга.

В дальневосточной фауне виды рода *Pseudocadra* Roesler, 1965 встречаются довольно редко и только в Южном Приморье и на острове Кунашир: *P. cuprotaeniella* (Christoph, 1881) и *P. obscurella* Roesler, 1965.

Род *Euzopherodes* Hampson, 1899 представлен единственным видом – *E. oberleae* Roesler, 1973, который до наших исследований был известен в России только с острова Кунашир. Наша находка его в заповеднике «Бастак» – первая на континенте и значительно расширяет ареал этого вида на запад.



До недавнего времени считалось, что род *Nyctegretis* Zeller, 1848 на Дальнем Востоке представлен только одним видом – *N. triangulella* Ragonot, 1901 (Кирпичникова, Яманака, 1999), однако исследования последних лет (Дубатов, Стрельцов, 2008) показали, что в Приамурье встречается и *N. lineana* (Scopoli, 1786), ареал которого теперь можно считать транспалеарктическим.

Виды рода *Ancylosis* Zeller, 1839, разнообразные и многочисленные в степях Азии, в исследуемом регионе представлены крайне скудно, отсюда известно всего три вида – *A. maculifera* Staudinger, 1870, *A. xylinella* (Staudinger, 1870) и *A. oblitella* (Zeller, 1848) и все они встречаются очень редко.

Род *Homoeosoma* Curtis, 1833 – очень сложный для диагностики. Кроме широко распространенного *H. nebulellum* ([Denis et Schiffmüller], 1775) в дальневосточной фауне присутствует малоизвестный *H. matsumurellum* Shibuya, 1927. К последнему виду относится и описанный У. Реслером из окрестностей Хабаровска таксон *heidiellum* Roesler, 1967.

Восточноазиатский род *Patagoniodes* Roesler, 1969 представлен островным видом *P. nipponella* (Ragonot, 1901), ближайшие родственники которого обитают в Восточном и Юго-Восточном Китае.

Включаемый в группу довольно однообразных огневок род *Phycitodes* Hampson, 1917 представлен в дальневосточной фауне как широко распространенными видами, такими как *Ph. albatella* (Ragonot, 1887), *Ph. binaevella* (Hübner, [1813]) (= *unifasciellus* Inoue, 1982) и недавно найденным нами *Ph. saxicola* (Vaughan, 1870) (Стрельцов, 2009), так и восточноазиатскими *Ph. subcretacella* (Ragonot, 1901), очень редким *Ph. subolivacella* (Ragonot, 1901) и *Ph. triangulella* (Ragonot, 1901).

Особый интерес представляет группа адвентивных синантропных видов, которые в природе в наших широтах не встречаются. Однако для Дальнего Востока в сводках по вредным видам регулярно приводят несколько таких Phycitini. Некоторые из них действительно подтверждены находками, например *Plodia interpunctella* (Hübner, [1813]) и *Ephestia kuehniella* Zeller, 1879, другие, например *Ephestia elutella* (Hübner, 1796) и *Cadra cautella* (Walker, 1863), указываются на основе их всемирного распространения, но реальные материалы в коллекциях и фаунистические данные в публикациях отсутствуют. Здесь необходимо принимать во внимание, что адвентивные виды являются важными карантинными объектами и с ними ведется с одной стороны борьба, а с другой – они проникают на новые территории вместе с предметами товарообмена. Поэтому вполне возможны как новые находки в различных складских помещениях и хранилищах, а так же и исчезновение в результате инсектицидной обработки. Безусловно, эти виды отсутствуют в природных сообществах и их популяции существуют только благодаря антропогенному фактору.

Триба *Anerastiini* Ragonot, 1885 включает своеобразные в плане морфологии гениталий виды. К данной трибе относятся виды трех родов, которые имеют оптимум ареалов в степной зоне.

Род *Anerastia* Hübner, [1825] представлен широко распространенным *A. lotella* (Hübner, [1813]), однако на Дальнем Востоке этот вид отмечен только на

Сахалине японскими энтомологами первой четверти XX века (Matsumura, 1925). Нами изучены экземпляры, пойманные в Забайкальском крае в районе с. Покровка в месте слияния рек Шилка и Аргунь. В Восточном Забайкалье это обычный и массовый вид.

Род *Hypsotropa* Zeller, 1848 представлен двумя близкими видами: восточным *H. solipunctella* Ragonot, 1901 и западным *H. unipunctella* Ragonot, 1888.

Из рода *Emmalocera* Ragonot, 1888 в дальневосточной фауне присутствует только *E. gensanalis* South, 1901, который отмечен на юге Приморского края.

### Хорологическая характеристика

Типизация ареалов является одной из наиболее важных и дискуссионных проблем в современной отечественной зоогеографической литературе. К настоящему времени предложен ряд вариантов классификации ареалов, но общепринятой схемы классификации не существует. Это объясняется, в частности, тем, что распространение каждого вида определяется множеством экологических, физико-географических и исторических факторов. Поэтому каждый ареал является, по существу, уникальным; видов с полностью совпадающими ареалами практически не существует. Кроме того, в зависимости от цели исследования, различаются принципы и методы классификации ареалов.

В настоящей работе для классификации ареалов огневообразных чешуекрылых мы использовали метод М.Г. Сергеева (1986) и рассматривали последовательно широтную и долготную составляющие ареалов. Этот метод разработан для зоогеографического районирования на примере прямокрылых (Orthoptera), но был успешно использован при изучении распространения других насекомых, в том числе чешуекрылых.

Основываясь на полученных данных и используя литературные сведения по распространению Ругалоidea в мире, мы выделяем 14 хорологических групп. Названия групп ареалов даются в соответствии с терминологией М.Г. Сергеева (1986) с некоторыми изменениями и дополнениями.

**1. Космополитная группа** (2 вида, 2,1 %). Виды данной группы имеют крайне широкое – мультиконтинентальное распространение и в условиях Дальнего Востока в значительной степени являются представителями адвентивной фауны. Прежде всего, это синантропные виды, распространение по всему миру которых связано с деятельностью человека. Это вредители продуктовых запасов и сырья, обычно они практически не встречаются в природе, как правило, теплолюбивы и поливольтинны и заселяют различные складские и жилые помещения. Их нахождение на исследуемой территории целиком зависит от человека – это завоз с продуктами питания и сырьем, а существование местных популяций определяется исключительно антропогенным фактором. С другой стороны, активная борьба с вредителями приводит к исчезновению существующих популяций. В настоящей работе из этой категории огневок мы приводим только те виды, находки которых подтверждены реальными коллекционными материалами – *Plodia interpunctella* и *Ephestia kuehniella*.

**2. Пантропическая полизональная группа** (1 вид, 1,0 %). В дальневосточной фауне это небольшая группа видов, в значительной своей части находящихся на северной границе ареала, или мигрантов. Виды данной группы широко распространены по тропической и субтропической зонам Земли, они очень требовательны к теплу, особенно к режиму зимних температур (последнее, однако, не относится к мигрантам). Полизональность распространения пантропических видов объясняется их довольно широкой валентностью по отношению к фактору влажности, что позволяет им проникать и заселять аридные местообитания с явным дефицитом увлажненности. Поэтому в пределах Дальнего Востока они встречаются только на самом юге и зачастую близ побережья Японского моря, где более мягкие зимы. Единственный вид этой группы – *Etiella zinckenella* на Дальнем Востоке реально указывался лишь однажды Ш. Матсумурой (Matsumura, 1925) для Сахалина, все остальные указания этого вида для данной территории основаны только на факте его широкого распространения. Наличие подходящих кормовых растений (бобовые), здесь, скорее всего не является определяющим фактором, более важен температурный режим, то есть суровые зимы большей части юга Дальнего Востока являются ограничивающим фактором.

**3. Евразийская полизональная группа** (1 вид, 1,0 %). Виды данной группы обладают очень широким распространением, населяют многие природные зоны, причем выходят за пределы Палеарктики. Они не требовательны к влажности и температурному режиму, имеют факультативный поливольтизм, их преимагинальные стадии могут переносить низкие зимние температуры бореального пояса. К данной группе относится один из самых массовых видов узкокрылых огневок – *Oncocera semirubella*.

**4. Трансголарктическая полизональная группа** (3 вида, 3,0 %). Виды, относящиеся к данной группе, широко распространены в Голарктической области и населяют многие природные зоны и биотопы Евразии и Северной Америки. Эти виды имеют широкую валентность по отношению к температурным и влажностным факторам, связаны преимущественно с травянистой растительностью, являются полифагами или пантофагами, что и определило способность заселить территории от тундр и лесотундр до степей и полупустынь. К данной группе относятся *Homoiosoma nebulellum*, *Phycitodes albatella* и *Ph. binaevella*.

**5. Трансголарктическая бореальная лесная группа** (4 вида, 4,1 %). Трансголарктические бореальные лесные виды имеют во многом схожее распространение с видами предыдущей группы, однако это более холодолюбивые виды и более требовательны к увлажнению. Поэтому оптимум их ареалов расположен в таежной зоне Евразии и Северной Америки. К этой группе относятся *Matilella fusca*, *Dioryctria abietella*, *Apomyelois bistriatella* и *Zophodia grossulariella*.

**6. Транспалеарктическая полизональная группа** (4 вида, 4,1 %). Довольно обширная группа, в долготном отношении заселяющая всю Палеарктику, впрочем, включает и виды, отличающейся широтной составляющей. Сюда относятся *Selagia argyrella*, *S. spadicella*, *Myelois circumvoluta* и *Nyctegretis lineana*. Объединяет всех их распространение по нескольким природным зонам (бореальные леса, суббореальные леса, лесостепи и степи).

**7. Транспалеарктическая бореальная лесная группа** (15 видов, 15,3 %).

Одна из самых обширных хорологических групп в дальневосточной фауне огневок. Представлена видами, оптимум ареала которых приходится на зону бореальных лесов Евразии. Это преимущественно дендрофаги, трофически связанные с мелколиственными древесными породами. Проникая в хвойно-широколиственные леса, они зачастую сохраняют свои предпочтения, обитая в биотопах с преобладанием мелколиственных пород. Огневки этой группы в значительной степени холодоустойчивы и адаптированы к невысоким летним температурам и умеренной увлажненности. Они хорошо приспособлены как к влажному климату приморских территорий, так резко континентальному климату внутриматериковых пространств. Данная группа объединяет такие виды, как *Cryptoblabes bistriga*, *Salebriopsis albicilla*, *Ortholepis betulae*, *Sciota fumella*, *S. hostilis*, *S. adelphella*, *Laodamia faecella*, *Rhodophaea formosa*, *Dioryctria schuetzeella*, *D. sylvestrella*, *Furcata advenella*, *Glyptoteles leucacrinella*, *Assara terebrella*, *Euzophera fuliginosella* и *Phycitodes saxicola*.

**8. Евро-Сибирская бореальная лесная группа** (2 вида, 2,1 %). Небольшая группа видов, хорошо представленная в Европе и Сибири, в дальневосточном регионе относительно бедна. Евро-Сибирские бореальные лесные виды только заходят на запад Дальнего Востока, где проходит восточная граница их ареалов. К данной группе мы относим *Sciota marmorata* и *Dioryctria simplicella*.

**9. Евро-Сибирская степная группа** (8 видов, 8,2%). Виды данной группы весьма обычны в лесостепной и степной зоне Европы и Сибири. В дальневосточный регион они проникают, как правило, по долинам рек, где они заселяют, прежде всего, ксерофитные луга и другие открытые биотопы. Все они немногочисленны или редки, это такие виды, как *Pima boisduvaliella*, *Eucarphia vinetella*, *Euzophera cinerosella*, *Ancylosis maculifera*, *A. xylinella*, *A. oblitella*, *Anerastia lotella*, *Hypsotropa unipunctella*.

**10. Восточно-Сибирская бореомонтанная группа** (1 вид, 1,0 %). Виды этой группы характеризуются внутриконтинентальным горным распространением, долготная составляющая их ареалов лежит по горам от Прибайкалья до Приамурья. Группа включает всего один вид – *Hypochalcia caminariella*.

**11. Сибирско-притихоокеанская бореальная лесная группа** (2 вида, 2,1 %). Компактная группа видов (*Acrobasis curvella*, *Cremnophila sedakovella*), которые распространены по лесной зоне Сибири и на восток доходят до тихоокеанского побережья.

**12. Сибирско-притихоокеанская степная группа** (1 вид, 1,0 %). Виды этой группы вполне обычны в степной зоне Южной Сибири и Забайкалья. На Дальнем Востоке занимают западные периферийные районы, придерживаясь биотопов с остепненной растительностью, некоторые из них по северным степям Якутии через мари проникают далеко на север-восток, достигая бассейна Колымы, например *Epischmia adultella*.

**13. Притихоокеанская бореальная лесная группа** (1 вид, 1,0 %). Данная группа включает в себя один малоизвестный вид (*Magadania cognata*), ареал которого ограничен узкой полосой приохотского побережья от Магадана до Нижнего Амура.

**14. Притихоокеанская суббореальная южно-лесная группа** (53 видов, 54,1 %). Самая обширная ареалогическая группа огневок. Включает бабочек, составляющих основу фауны субнеморальных и неморальных лесов юга Дальнего Востока. Эти виды довольно требовательны к температурному режиму и влажности, многие из них не выходят в своем распространении за пределы Приморского края. К югу они заселяют не только умеренные широколиственные леса, но и заходят в субтропики. Некоторые из них выходят за пределы хвойно-широколиственных лесов, как правило, по долинам больших рек. К данной группе относятся следующие виды: *Asclerobia sinensis*, *Ortholepis atratella*, *Pyla manifestella*, *Sciota cynicella*, *Stenopterix bicolorella*, *Etielloides bipartitellus*, *E. kogii*, *E. sejunctella*, *Hoeneodes vittatella*, *Ceroprepes fuscobulella*, *C. nigrolineatella*, *C. ophthalmicella*, *C. patriciella*, *Trachonitis fuscocristella*, *Rhodophaea exotica*, *Morosaphycita maculata*, *Psorosa nocticolorella*, *Dioryctria pryeri*, *Apo-myeloides pyrivorella*, *Furcata pseudodichromella*, *F. hollandella*, *Acrobasis birgitella*, *A. bellulella*, *A. cymindella*, *A. encaustella*, *A. flavifasciella*, *A. frankella*, *A. injunctella*, *A. obrutella*, *A. rufilimbalis*, *A. rufizonella*, *A. squalidella*, *A. subflavella*, *A. sasakii*, *A. canella*, *Copamyntis martimella*, *Myelopsis rufimaculella*, *Pseudoacrobasis nankingella*, *Faveria bilineatella*, *Quasipuer colon*, *Assara korbi*, *Euzophera batangensis*, *Pseudocadra cuprotaeniella*, *P. obscurella*, *Euzopherodes oberleae*, *Nyctegretis triangulella*, *Homoeosoma matsumurellum*, *Patagoniodes nipponella*, *Phycitodes subcretacella*, *Ph. subolivacella*, *Ph. triangulella*, *Hypsotropa solipunctella* и *Emmalocera gensanalis*.

Таким образом, в фауне Phycitinae юга Дальнего Востока России можно выделить два крупных комплекса видов. Первый из них – широкоареальные голарктические, палеарктические и евро-сибирские виды. В сумме они составляют 36,7 % от общего числа видов. Среди них по своей многочисленности выделяются транспалеарктические бореальные лесные виды (15,3 %), именно они являются ядром фауны в таежной подзоне Дальнего Востока. В хвойно-широколиственных лесах их значение заметно снижается и на первое место выходят виды, относящиеся к притихоокеанскому суббореальному южно-лесному комплексу (суммарно 54,1 % от общего числа видов). Следует отметить, что, если широкоареальные виды в значительной степени эвритопны и способны проникать в неморальные леса, то южно-лесные виды в большинстве своем стенотопны и заметно ограничены в своем распространении таежной подзоной. Невысокий процент степных видов (5,3 %) в регионе указывает на вторичность лесостепной и степной растительности на юге Дальнего Востока России, которая не оказывает существенного влияния на формирование фауны.

#### ЛИТЕРАТУРА

Герасимов А.М. Грушевая плодожорка, *Numonia pyrivorella* Mats. = *Nephoteryx pyrivorella* Mats. = *pyrivora* Geras. // Известия техникума прикладной зоологии и фитопатологии. 1929. Т. 5, вып. 2, С. 33.

Дубатовов В.В., Стрельцов А.Н. Огневкообразные чешуекрылые (Lepidoptera, Pyraloidea) Большехехцирского заповедника // Стрельцов А.Н. (ред.). Животный мир Дальнего Востока: сборник научных трудов. Вып. 6. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2007. С. 80–86.

Дубатовов В.В., Стрельцов А.Н. Огневкообразные чешуекрылые (Lepidoptera, Pyraloidea) Нижнего Амура // Колесникова Л.Г. (ред.). Проблемы экологии Верхнего Приамурья. Т. 2. Вып. 10. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2008. С. 20–50.

Кирпичникова В.А. Семейство огневки – Pyralidae // Бабочки – вредители сельского и лесного хозяйства Дальнего Востока: определитель. Владивосток: ДВО АН СССР, 1988. С. 99–129.

Кирпичникова В.А. Дополнение. Семейство Pyralidae // Определитель насекомых Дальнего Востока России. Т. V. Ручейники и чешуекрылые. Ч. 5. Владивосток: Дальнаука, 2005. С. 526–539.

Кирпичникова В.А. Огневки (Lepidoptera, Pyraloidea: Pyralidae, Crambidae) фауны Дальнего Востока России. Владивосток: Дальнаука, 2009. 519 с.

Кирпичникова В.А., Яманака Х. Подсем. Phycitinae // Определитель насекомых Дальнего Востока России. Т. V. Ручейники и чешуекрылые. Ч. 2. Владивосток: Дальнаука, 1999. С. 443–496.

Сергеев М.Г. Закономерности распространения прямокрылых насекомых Северной Азии. Новосибирск: Наука, 1986. 237 с.

Синев С.Ю. 57. Сем. Phycitidae – узокрылые огневки // Определитель насекомых европейской части СССР. Т. IV, Ч. 3. Л.: Наука, 1986. С. 251–340.

Синев С.Ю. Типовые экземпляры узокрылых огневок (Lepidoptera, Phycitidae), хранящиеся в коллекции Зоологического института АН СССР. II // Энтомологическое обозрение. 1990. Т. 69, вып. 2. С. 419–431.

Синев С.Ю. 11. Сем. Phycitidae – узокрылые огневки // Насекомые и клещи – вредители сельскохозяйственных культур. Т. III. Чешуекрылые. Ч. 2. СПб.: Наука, 1999. С. 127–157.

Синев С.Ю. Pyralidae // Каталог чешуекрылых (Lepidoptera) России. СПб., М.: КМК, 2008. С. 156–170.

Стрельцов А.Н. К фауне узокрылых огневок рода *Phycitodes* Hampson, 1917 (Lepidoptera: Pyraloidea, Phycitidae) Дальнего Востока России // Амурский зоологический журнал. 2009. Т. 1, № 4. С. 325–326.

Стрельцов А.Н. *Asclerobia sinensis* (Caradja, 1937) – новый род и вид узокрылых огневок (Pyraloidea, Phycitidae) для фауны России // Евразийский энтомологический журнал. 2010. Т. 9, вып. 3. С. 255–258.

Стрельцов А.Н. *Sciota marmorata* – новый вид узокрылых огневок (Lepidoptera: Pyraloidea, Phycitidae) для фауны Дальнего Востока России // Амурский зоологический журнал. 2011а. Т. 3, № 1. С. 52.

Стрельцов А.Н. Обзор дальневосточных видов рода *Sciota* Hulst, 1888 (Lepidoptera: Pyraloidea, Phycitidae) с описанием нового рода // Амурский зоологический журнал. 2011б. Т. 3, № 2. С. 168–178.

Стрельцов А.Н. Обзор видов рода *Diorystria* Z. (Lepidoptera: Pyraloidea, Phycitidae) фауны юга Дальнего Востока России // Амурский зоологический журнал. 2011в. Т. 3, № 4. С. 360–366.

Стрельцов А.Н., Захарова Н.А. К фауне огневкообразных чешуекрылых (Lepidoptera, Pyraloidea) села Поярково // Колесникова Л.Г. (ред.). Проблемы экологии Верхнего Приамурья. Вып. 11. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2009. С. 107–114.

- Стрельцов А.Н., Дубатов В.В. Acrobasis sasaki* Yamanaka, 2003 – новый вид узкокрылых огневок (Lepidoptera: Pyraloidea, Phycitidae) для фауны России // Амурский зоологический журнал. 2009. Т. 1, № 3. С. 219–220.
- Christoph H.T.* Neue Lepidopteren des Amurgebietes // Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou. 1881. Vol. 56. P. 1–80.
- Du Y., Song Sh., Yang D.* New species of *Ceroprepes* Zeller (Lepidoptera: Pyralidae: Phycitinae), with a key to Chinese species // Zootaxa. 2005. No 1082, P. 57–64.
- Du Y., Sung Sh., Wu Ch.* New genus in the subfamily Phycitinae (Lepidoptera: Pyralidae) from China // Annales zoologici, Warszawa. 2005. Vol. 55, No 1. P. 99–105
- Dubatolov V.V., Ustjuzhanin P.Ya.* Moths from Southern Sakhalin and Kunashir, collected in 1989. Part 2. Microheterocera: Hepialidae, Zygaenidae, Limacodidae, Thyrididae, Pyraloidea, Pterophoridae, Alucitidae // Japan Heterocerists' Journal. 1991. No 164. P. 249–252.
- Fourcroy A.F.* Entomologia Parisiensis; Sive Catalogus Insectorum quae in Agro Parisiensi reperiuntur; Secundum methodum Geoffraeanum in sectiones, genera et species distributus: Cui addita sunt nomina trivialia et fere trecentae novae Species. Paris, 1785. VIII + 544 p.
- Heinrich C.* American moths of the subfamily Phycitinae // Bulletin of the United States National Museum. 1956. Vol. 207. P. I–VIII + 1–581.
- Inoue H.* One new genus and eleven new species of the Japanese Phycitinae (Pyralidae) // Tinea. 1959. Vol. 5. P. 293–301
- Kirpichnikova V.A., Yamanaka H.* Two new species of the subfamily Phycitinae from the South of the Russian Far East (Lepidoptera: Pyralidae) // Zoosystematica Rossica. 2002. Vol. 10. P. 403–406.
- Leraut P.J.A.* Contribution à l'étude des Phycites Paléarctiques (Lepidoptera, Pyralidae, Phycitinae) // Revue française d'Entomologie. 2001. Vol. 23, No 2. P. 129–141.
- Leraut P.J.A.* Contribution à l'étude des Pyralinae (Lepidoptera, Pyralidae) // Revue française d'Entomologie (N.S.). 2002. Vol. 24, No 2. P. 97–108.
- Leraut P.J.A.* Nouvelle contribution à l'étude des Pyrales Paléarctiques (Lepidoptera, Pyraloidea) // Revue française d'Entomologie (N.S.). 2003. Vol. 25, No 2. P. 67–79.
- Matsumura S.* An enumeration of the butterflies and moths from Saghalien, with descriptions of new species and subspecies // Journal of the College of agriculture, Hokkaido Imperial University, Sapporo, Japan. 1925. Vol. 15, No 3. P. 83–196.
- Meyrick E.* Exotic Microlepidoptera. London: Taylor and Francis, 1930–1936. 642 p.
- Nuss M. et al.* Global Information System on Pyraloidea. (2003–2012) URL: [www.pyraloidea.org](http://www.pyraloidea.org).
- Ragonot E.L.* Diagnoses d'espèces nouvelles de Phycitidae d'Europe et des Pays limitrophes // Annales de la Société Entomologique de France. 1887. Ser. 6, Vol. 7, No 3. P. 225–260.
- Ragonot E.L.* Nouveaux genres et espèces de Phycitidae & Galleriidae. Paris: Publié par l'auteur, 1888. 52 p.
- Rebel H.* Neue palaearktische Pyraliden, Tortriciden und Tineen // Deutsche entomologische Zeitschrift. 1910. Bd 24, H. 1. S. 1–14, pl. 1.
- Roesler R.-U.* Phycitinen-Studien VIII (Lepidoptera, Pyralidae) // Bonner zoologische Beiträge. 1969. Bd 20, H. 4. S. 396–407.
- Roesler R.-U.* Phycitinae. Trifine Acrobasiina. Part 1: S. I–XVI +1–752; ibidem Part 2: S. 1–137, pls 1–170 // Amsel, H. G., Gregor F., Reisser H. Microlepidoptera Palaearctica. Bd 4, H. 4, F. 1–2. Wien: Georg Fromme & Co., 1973.
- Roesler R.U.* Die bisher als *Rhodophaea* gelaufene Gattung *Trachycera* Ragonot 1893 (Lepidoptera: Pyralidae: Phycitinae) in der Palaarktis-Taxonomische Neuorientierung und Beschreibung neuer Taxa // Entomologische Zeitschrift. 1987. Bd 97, H. 21. S. 305–320.

*Shaffer M., Nielsen E.S., Horak M.* Pyraloidea. Pp. 164–199. Nielsen E.S. Monographs on Australian Lepidoptera. Vol. 4, No 4. Canberra: CSIRO Division of Entomology, 1996.

*Streltsov A.N.* A new species of *Trachonitis* Z. (Lepidoptera: Pyraloidea, Phycitidae) from Amur region // Euroasian Entomological Journal. [in press].

*Yamanaka H.* Two new species and one unrecorded species of the Phycitinae from Japan (Lepidoptera: Pyralidae) // Tyo to Ga. 1986. Vol. 37, No 4. P. 185–190.

*Yamanaka H.* Three new species of Phycitinae (Lepidoptera: Pyralidae) from Japan // Tinea. 1993. Vol. 13, No 21. P. 221–226.

*Yamanaka H.* Notes on three unrecorded and two little known species of the Phycitinae (Pyralidae) from Japan // Japan Heterocerist's Journal. 2001. Vol. 215. P. 275–282.

*Yamanaka H.* Descriptions of four new species of *Acrobasis* Zeller from Japan (Pyralidae, Phycitinae) // Tinea. 2003. Vol. 17, No 4. P. 165–172.

*Yamanaka H.* Two new species, three unrecorded species, and three new synonyms of the Phycitinae from Japan (Pyralidae) // Tinea, 2004. Vol. 18, No 3. P. 184–191.

*Yamanaka H., Kirpichnikova V.A.* Description of a new species of *Ceroprepes* Zeller from the Primorye territory, Russia (Lepidoptera, Pyralidae, Phycitinae) // Tinea. 2000. Vol. 16, No 3. P. 145–148.

## FAUNA AND ZOOGEOGRAPHY OF PHYCITINAE (PYRALOIDEA, PYRALIDAE) OF THE SOUTHERN PART OF THE RUSSIAN FAR EAST

A. N. Streltsov

Blagoveshchensk State Pedagogical University, Blagoveshchensk, Russia

Ninety eight species of Phycitinae from 51 genera and 3 tribes are reported for the southern part of the Russian Far East. Chorological analysis showed the main body of fauna being consisted of the Pacific sub-boreal southern-forest species that are characteristic for the nemoral forests of East Palaearctic region. The second greatest arealogical complex includes boreal forest species of different longitudinal ranges: transholarctic, transpalaearctic and Euro-Siberian ones.