

ПЯТЬДЕСЯТ ПЯТЫЕ КОМАРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ ВО ВЛАДИВОСТОКЕ

Ю.И. Манько

Биолого-почвенный институт ДВО РАН, Владивосток

В декабре 1945 г. Ученый совет дальневосточной базы Академии наук СССР постановил ежегодно проводить чтения памяти академика В.Л. Комарова, скончавшегося 5 декабря 1945 г. Это постановление затем поддержало Бюро совета филиалов и баз АН СССР.

Говорить о заслугах академика Владимира Леонтьевича Комарова вряд ли стоит. Это ученый с мировым именем, автор основополагающих работ по флоре и растительности Дальнего Востока, выдающийся организатор отечественной науки, по инициативе которого в 1932 г. был организован Дальневосточный филиал Академии наук СССР с рядом научных учреждений, а также Уссурийский (Спутинский) заповедник. Блестящая идея создания крупных региональных научных центров была использована и в дальнейшем при организации науки. Она полностью оправдала себя.

Первые чтения памяти В.Л. Комарова состоялись 6 декабря 1946 г. С этого времени практически ежегодно проводятся Комаровские чтения. Доклады, оглашаемые на них, затем, как правило, издаются в виде отдельных выпусков, которых с учетом настоящего сборника насчитывается 50.

Если проанализировать тематику докладов Комаровских чтений, то можно прийти к выводу, что на них рассматривались прежде всего фундаментальные научные проблемы в региональном прецессии. К ним можно отнести вопросы зоогеографического (доклад А.И. Куренцова на первых чтениях) и ботанико-географического районирования (доклад Б.П. Колесникова) Дальневосточного региона и его отдельных частей, а также видеообразования (А.И. Куренцов), наличие реликтовых видов в фауне и флоре региона

(А.И. Куренцов, Г.Э. Куренцова), вековые смещения зон и поясов по ботаническим данным (П.Д. Ярошенко), структура и жизненные формы растительного покрова (П.Д. Ярошенко с соавторами, А.Г. Крылов), Мегаберингия и криоксерические этапы в истории ее растительного покрова (Б.А. Юрцев), эволюция жизненных форм покрытосеменных растений (В.А. Недолужко), биоразнообразие в регионе и вопросы его изучения и охраны (С.С. Харкевич), флороохранное районирование российского Дальнего Востока (В.П. Селедец), комбинативный принцип в систематике (Лар.Н. Васильева), комаровская концепция вида на примере Сургасеae (А.Е. Кожевников), происхождение дальневосточных дубняков (А.П. Добрынин) и мн. др.

Комаровские чтения отражают возникновение и становление дальневосточной школы микологов (Л.Н. Васильева, З.М Азбукина, И.А. Бункина, Е.С. Нелен, Лар. Н. Васильева и др.), получившей с легкой руки ее основателя Л.Н. Васильевой широкое признание. Продолжается работа над сводкой «Низшие растения, грибы и мохообразные советского Дальнего Востока» под руководством З.М. Азбукиной, что видно по тематике Чтений. Еще до работы над сводкой были заслушаны доклады о ржавчинниках Дальнего Востока (З.М. Азбукина), листостебельных мхах южной части Сахалина (В.Я. Ардеева) и лишайниках Южного Приморья (Л.А. Княжева). Ряд докладов был посвящен водорослям пресноводных (В.В. Журкина) и морских водоемов (И.С. Гусарова, Л.Г. Паймеева, В.Ф. Пржеменецкая и др.).

Однако наибольшее количество докладов было посвящено сосудистым растениям и растительности Дальнего Востока. Среди докладчиков по флоре региона следует отметить Д.П. Воробьева, П.Г. Горового, Н.С. Пробатову, С.С. Харкевича, В.Н. Коркину, В.А. Недолужко, Н.С. Павлову, В.Ю. Баркалова, А.Е. Кожевникова, Н.И. Денисова, В.В. Якубова, Т.И. Нечаеву, А.Б. Мельникову, В.Н. Ван и многих других авторов. Чтения свидетельствуют о наращивании научного потенциала региональной ботаники — от характеристики отдельных видов, родов и семейств и сведений о флоре и растительности некоторых частей региона — к обобщающим работам, характеризующим флору крупных территорий. Создание фундаментальной сводки «Сосудистые растения советского Дальнего Востока» (т. 1–8, 1985–1996 гг.) под руководством С.С. Харкевича можно рассматривать как крупное достижение дальневосточных ботаников. Доклады на Комаровских чтениях были

отдельными этапами работы над этой сводкой. Но этим капитальным трудом не завершилось изучение флористического разнообразия региона. Так, С.Д. Шлотгауэр с коллегами и учениками выступили с обобщающим докладом по сосудистым растениям Хабаровского края, в котором были приведены самые последние достижения в изучении флоры этой территории.. В.М. Старченко представила конспект флоры сосудистых растений Амурской области.

В тематике Чтений отражены поиски новых методов и результаты их применения для целей систематики растений (Н.Н. Гурзенков, Н.С. Пробатова, Э.Г. Рудыка, Т.Г. Буч), оценки экологического ареала отдельных видов растений (В.П. Селедец, Т.А. Комарова с учениками), а также попытки использования экологических шкал в классификации растительности (Т.А. Комарова, Л.Я. Ащепкова). Опыт флористической классификации растительности на основе принципов Браун-Бланке в регионе получил отражение в Комаровских чтениях (М.Х. Ахтямов, Н.Б. Прохоренко, Р.Р. Гумарова, В.П. Верхолат). Успехи в изучении морфологии растений на примере дальневосточных видов продемонстрировали Т.А. Безделева и А.Б. Безделев – последователи И.Г. Серебрякова. Структурно-функциональные особенности некоторых редких и исчезающих видов растений нашли отражение в докладе Ю.Н. Журавлева с соавторами (Н.М. Воронкова, О.Л. Бурундукова и др.).

Доклады, представленные в разные годы на Чтения, иллюстрируют, как постепенно и последовательно стирались «белые пятна» на карте растительности региона (Г.Э. Куренцова, В.А. Розенберг, Ю.И. Манько, Н.Г. Васильев, Ю.А. Доронина, Н.С. Шеметова, И.А. Флягина, С.Д. Шлотгауэр, А.В. Галанин, А.В. Беликович и многие другие авторы). К сожалению, эта работа еще не доведена до конца, поскольку исследования в этом направлении сдерживаются экономическими причинами.

Практически с Комаровских чтений началось победное шествие элеутерококка колючего как нового ценного лекарственного сырья (И.И. Бrehman). Некоторые доклады были посвящены основным лесообразующим породам региона (В.А. Розенберг, Б.П. Колесников, Ю.И. Манько, В.А. Шафрановский, Б.С. Петропавловский), их кислородопродуктивности и фитонцидности (Н.М. Воронкова, Л.В. Козина, Т.П. Орехова и др.), устойчивости отдельных видов к загрязнению (Л.В. Козина, Н.С. Шихова, В.П. Верхолат).

Динамические процессы, происходящие в лесах, в т. ч. массовое усыхание пихтово-еловых лесов, неоднократно обсуждались

на Чтениях (А.И. Куренцов, Ю.И. Манько, Г.А. Гладкова, А.И. Кудинов).

Результаты изучения лугов Дальнего Востока России изложены в докладах К.Д. Степановой и ее учеников (Н.Н. Качура, Л.И. Рассохина, Г.А. Белая и др.).

Было привлечено внимание к фундаментальной проблеме «Современный вулканизм и растительность», весьма актуальной для региона, поскольку действующих вулканов за пределами Дальнего Востока в России нет. Были рассмотрены принципиальные аспекты и масштабы влияния различных проявлений вулканизма на растительный покров (Ю.И. Манько). Проблема эта получила дальнейшую разработку, что нашло отражение в тематике Комаровских чтений (С.Ю. Гришин с соавторами, А.Н. Сидельников, В.В. Якубов).

Рассматривались проблемы и состояние Дальневосточного регионального гербария (С.С. Харкевич, З.В. Кожевникова).

Ряд докладов, заслушанных на Комаровских чтениях, был посвящен успехам дальневосточных палеоботаников и палинологов (В.А. Красилов, А.Г. Аблаев, Н.И. Блохина, Л.М. Борзова, Н.Б. Верховская и др.).

Обсуждались также достижения в области изучения культурных растений – сои (И.Ф. Беликов) и картофеля (В.Г. Рейфман).

Большой интерес представляли воспоминания современников В.Л. Комарова – И.И. Миролюбова, Н.Е. Кабанова, Т.П. Самойлова, Г.Э. Куренцовой, З.И. Гутниковой и Д.П. Воробьева о встречах с ним.

Тематика Чтений не ограничивалась ботаническими интересами. В их повестку, например, включались доклады о почвах Южного Приморья (Г.И. Иванов) и их эрозии (А.В. Мизеров).

Среди авторов докладов, которые оглашались на Чтениях, преобладали сотрудники владивостокских подразделений ДВО РАН (Биологического почвенного института, Тихookeанского института биоорганической химии, Ботанического сада-института, Тихookeанского института географии, Тихookeанского океанологического института). Участвовали в Чтениях также работники Горнотаежной станции, Дальневосточного государственного университета (Владивосток), Института биологических проблем Севера (Магадан), Института водных и экологических проблем (Хабаровск), Тихookeанского института рыбного хозяйства и океанографии (Владивосток), Дальневосточного научно-исследовательского института лесного

хозяйства (Хабаровск), Приморской государственной сельскохозяйственной академии (Уссурийск), дальневосточных заповедников (Сихотэ-Алинского, Большехехцирского, Уссурийского, Комсомольского) и других учреждений, в т. ч. расположенных за пределами региона (Москва, Санкт-Петербург, Киев).

Комаровские чтения в значительной мере отражают развитие ботанической науки в регионе. Как считал С.С. Харкевич (1998), эти чтения являются «...летописью ботаники в процессе организационного развития дальневосточной науки...». Кроме того, они во многом способствуют консолидации ботаников, подготовке кадров высокой квалификации и позволяют критически обсуждать состояние и направление ботанических исследований в регионе.

В беглом обзоре невозможно назвать все доклады, прозвучавшие на Чтениях (их более 200). Читателям предоставляется возможность самим критически оценить путь, пройденный ботаникой в регионе со времени смерти В.Л. Комарова. Этому, на наш взгляд, поможет библиографический обзор первых 45 выпусков Комаровских чтений, который опубликован С.С. Харкевичем и Т.Г. Буч (1998).

ЛИТЕРАТУРА

Харкевич С.С. Золотой юбилей Комаровских чтений во Владивостоке //Комаровские чтения. 1998. Вып. 45. С. 7-9.

Харкевич С.С., Буч Т.Г. Библиографический обзор серии «Комаровские чтения» во Владивостоке. 1947-1998 гг. Там же. Вып. 1-45. С. 89-110.